

**ANALISA PENAMBAHAN SANKSI EKONOMI TERHADAP KOREA  
UTARA OLEH AMERIKA SERIKAT PASCA PERETASAN *SONY*  
*PICTURES ENTERTAINMENT* TAHUN 2015**

**SKRIPSI**

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana  
Hubungan Internasional Pada Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Dengan  
Minat Utama *Global Transformation***



**Oleh :**

**Kirana Pritasoeari  
(125120406111001)**

**PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA  
MALANG  
2018**

**ANALISA PENAMBAHAN SANKSI EKONOMI TERHADAP  
KOREA UTARA OLEH AMERIKA SERIKAT PASCA  
PERETASAN *SONY PICTURES ENTERTAINMENT* TAHUN  
2015**

**Oleh :**

**Kirana Pritasoeari**

**(125120406111001)**



**PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA  
MALANG  
2018**

## DAFTAR ISI

|  |      |
|--|------|
| HALAMAN JUDUL .....  | i    |
| HALAMAN PERSETUJUAN .....  | ii   |
| LEMBAR PENGESAHAN .....  | iii  |
| LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS .....                                       | iv   |
| LEMBAR PERSEMBAHAN .....   | v    |
| KATA PENGANTAR .....   | viii |
| ABSTRAK .....  | x    |
| ABSTRACT .....   | xi   |
| DAFTAR ISI .....   | xii  |
| DAFTAR TABEL DAN DIAGRAM .....   | xiv  |
| BAB I .....  | 1    |
| PENDAHULUAN .....  | 1    |
| 1.1 Latar Belakang Masalah.....  | 1    |
| 1.2 Rumusan Masalah .....  | 12   |
| 1.3 Tujuan Penelitian .....  | 12   |
| 1.4 Manfaat Penelitian .....   | 12   |
| BAB II .....   | 14   |
| KERANGKA PEMIKIRAN .....   | 14   |
| 2.1 Studi Terdahulu .....  | 14   |
| 2.2 Kajian Teoritik .....  | 21   |
| 2.2.1. Kebijakan Luar Negeri .....   | 21   |
| 2.2.2. Konsep Pembuatan Kebijakan Luar Negeri oleh William D. Coplin ..... | 23   |
| 2.3 Operasionalisasi Konsep .....  | 38   |
| 2.4 Alur Pemikiran .....   | 44   |
| 2.5 Argumen Utama .....  | 45   |
| BAB III .....  | 46   |
| METODE PENELITIAN .....  | 46   |
| 3.1 Jenis Penelitian .....   | 46   |
| 3.2 Ruang Lingkup Penelitian .....   | 46   |

|   |     |
|---|-----|
| 3.3 Teknik Pengumpulan Data .....   | 46  |
| 3.4 Teknik Analisa Data .....   | 47  |
| 3.5 Sistematika Penulisan .....   | 47  |
| BAB IV .....  | 49  |
| GAMBARAN UMUM .....   | 49  |
| HUBUNGAN ANTARA AMERIKA SERIKAT DENGAN KOREA UTARA .....  | 49  |
| 4.1. Isu Nuklir Korea Utara .....   | 49  |
| 4.2. Sanksi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pada Masa Pemerintahan George W. Bush<br>.....   | 54  |
| 4.3. Peretasan <i>Sony Pictures Entertainment</i> .....   | 59  |
| 4.4. Penambahan Sanksi Ekonomi Pasca Peretasan <i>Sony Pictures Entertainment</i> .....   | 62  |
| BAB V .....   | 70  |
| ANALISA PENAMBAHAN SANKSI EKONOMI TERHADAP KOREA UTARA OLEH<br>AMERIKA SERIKAT PASCA PERETASAN <i>SONY PICTURES ENTERTAINMENT</i> ..... | 70  |
| 5.1. Isu-isu Eksternal yang Mempengaruhi Kebijakan .....  | 71  |
| 5.2. Politik Domestik .....   | 76  |
| 5.3. Kondisi Ekonomi dan Militer .....  | 94  |
| BAB VI .....  | 102 |
| PENUTUP .....   | 102 |
| 6.1 Kesimpulan .....  | 102 |
| DAFTAR PUSTAKA .....  | 105 |
| <b>Lampiran</b>   |     |

## LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS

Nama : Kirana Pritasocari

NIM : 125120406111001

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul “**Analisa Penambahan Sanksi Ekonomi oleh Amerika Serikat terhadap Korea Utara Pada Peretasan *Sony Pictures Entertainment* Tahun 2015**” adalah benar-benar karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya, dalam skripsi tersebut diberi tanda catatan kaki dan ditunjukkan dalam draft pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan skripsi dan gelar yang saya peroleh dari skripsi tersebut.

Malang, 11 Januari 2018

Yang Membuat pernyataan



Kirana Pritasocari

125120406111001

**LEMBAR PENGESAHAN**  
**ANALISA PENAMBAHAN SANKSI EKONOMI TERHADAP KOREA**  
**UTARA OLEH AMERIKA SERIKAT PASCA PERETASAN *SONY***  
***PICTURES ENTERTAINMENT* TAHUN 2015**

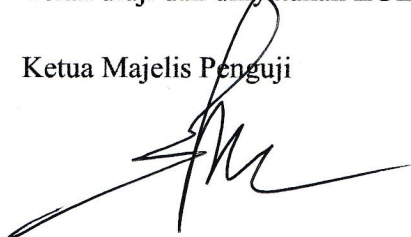
**SKRIPSI**

Disusun oleh :

Kirana Pritasoeari  
NIM : 125120406111001

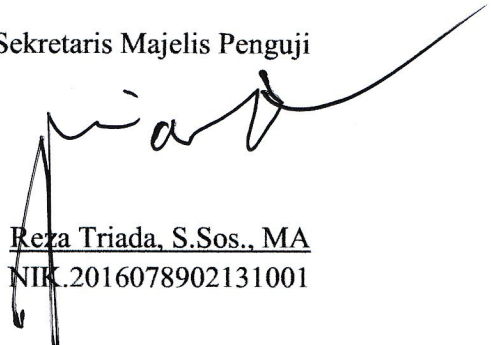
Telah diuji dan dinyatakan **LULUS** dalam ujian skripsi pada tanggal 22 Januari 2018:

Ketua Majelis Penguji



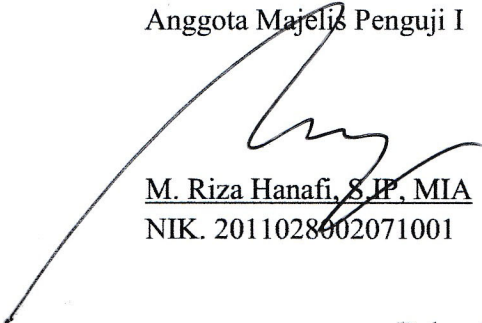
Dewa Ayu Putu Eva Wishanti, S.IP., M.Si  
NIK. 2013098708022001

Sekretaris Majelis Penguji



Reza Triada, S.Sos., MA  
NIK. 2016078902131001

Anggota Majelis Penguji I



M. Riza Hanafi, S.IP., MIA  
NIK. 2011028002071001

Anggota Majelis Penguji II



Primadiana Yunita, S.IP., M.A  
NIK. 2016079006202001

Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Universitas Brawijaya



Prof. Dr. Unti Eudigdo, SE, M.Si., Ak.  
NIP. 1969081419940210001

## LEMBAR PERSEMBAHAN

Hidup ini seperti bermain *game*. Jika kau pandai dan terus memainkan *game* itu, maka kau akan naik *level*. Tetapi jika kau tidak pandai dan tidak pernah memainkan *game* itu, maka kau akan tetap pada *level* yang sama.

(Kirana Pritasoeari Yahya, 1 Februari 2018)

Tulisan yang sebenarnya jauh dari kata sempurna ini, tidak akan bisa kalian baca di perpustakaan atau di LAB HI, tanpa ada *supporting system* yang akan saya tuliskan namanya dibawah ini :

Terimakasih kepada sang pemberi hidup **Tuhan YME** beserta Nabi **Muhammad SAW** sang pencerah. Terimakasih untuk Bapak saya tercinta **Mastah, S.H** dan Mami saya tercinta **Subtiningsih, S.Pd** tanpa mereka berdua saya tidak ada di dunia ini apalagi skripsi ini. Terimakasih kepada Ibu Tiri saya **Baiq Fajariah, S.Kom** yang selalu mendukung dan mendoakan saya dalam segala hal, terutama uang jajan saya selalu dikirim tepat waktu. Terimakasih untuk adik-adik saya tercinta **Desilia Dwi Ratnasari, Zahratussyita, M.Aliif Zafir Firdaus, Naufal Maulana, Rizki Aulia Serptiana**, kalian adalah alasan kenapa saya harus segera selesai dan berjuang karena sudah sepantasnya kalian juga mendapatkan pendidikan yang lebih tinggi dari saya suatu saat nanti, dan saya adalah orang yang bertanggung jawab atas semua itu. Terimakasih pula untuk kakak saya **H. Badarul Islam Muhammad Sibawaihi Mutawalli Yahya Al-Kalimi**, yang selalu memberikan dukungan dalam segala hal maupun secara moril. Terimakasih juga untuk semua keluarga besar saya, keluarga dari Bapak

keluarga besar **H.Salih** serta keluarga besar dari Mami yang sangat saya cintai keluarga besar **Mutawalli Yahya Al-Kalimi Al-Haddad**.

Kepada semua sahabat saya yang saya bingung mau menyebut siapa pertama, tapi pertama atau kesekian sama saja rasa sayang dan cinta saya pada kalian. Terimakasih untuk **Andina Yessi Margareta** dan **Dwinita Ayuningtyas** yang sudah sangat banyak membantu saya selama proses penulisan skripsi ini, juga kepada **Anggria Ahda, Yopa Gusti Putra, Gagah Bayu, Iqbal Yunas,** yang dari awal sudah cukup banyak membantu saya. Kepada sahabat saya yang tiada duanya **Lalu Sastra** tanpa bantuan dan *supportmu* apalah aku hari ini. Sahabat saya yang saya cintai **Adista Sandya Paramita**, terimakasih untuk segalanya yang tidak bisa aku sebutkan apa saja. Untuk sahabat saya yang seperti cermin saya karena banyak kesamaan **Dinnisia RM** terimakasih sudah selalu menemani saya disaat galau. Untuk sahabat-sahabat saya yang pertama dan utama semoga selamanya **Amigos**, sangat berterimakasih atas dukungan dan do'a kalian cinta dan sayangku begitu besar pada kalian **Anggria Ahda, Laita Frionamta, Annisa Sekar, Tyas Dewi, Asti Dwi, dan Rurum K**, kalian semua terbaik. Kepada sahabat saya **Nurul Rohmah** terimakasih untuk segala kebaikanmu, semoga Tuhan selalu melindungimu, apapun dirimu aku tetap cinta. **Fitsabilla Imansari** hanya aku yang tahu bagaimana sayangnya aku padamu, terimakasih sangat besar untukmu dan semoga Tuhan memberikan yang terbaik dari yang terbaik untuk perjalanan hidupmu kedepannya. Kakak saya tercinta **Puspita Uchihaway** terimakasih untuk cinta kasihmu, begitupun aku sangat mencintai dan mengasihimu. Sahabat yang sangat barfaedah **Mecca, Nuril, Igo, Sisil** yang selalu menjadi tempat pengaduan kelelahan ini. Terimakasih juga kepada keluarga



besar **HI UB 2012, Karate Brawijaya**, kepada **Dokter Dwiputri Andini Saragih, Dinda Adhipurwa, Yazid, Wiwit, Ovan, Endong, Sofia, Riska, Titis**, keluarga besar **Badan Tenaga Nuklir Nasional**, dan untuk adik-adikku yang sangat aku sayangi **Arsyla, Intan, Adam, Aldi, Ressa, Reve, Reynaldi, Nadia, Yaya, Firdaus, Zilan, Kemas Rifani, Reza**, dan semua sahabat yang saya kenal dan namanya tidak mungkin saya sebutkan satu persatu saking banyaknya. Terimakasih yang sebesar-besarnya untuk Ibu sekaligus Kakak bagi saya **Karina Putri Indrasari, B.A., M.A** yang sudah menjadi palu saya selama masa perkuliahan, tanpanya saya tidak akan mengeri apa itu *justice* hari ini. Terimakasih juga untuk teman seperjuangan saya **Ridha** selama proses menuju kompre dan setelah kompre selalu ada menemani saya.

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**ANALISA PENAMBAHAN SANKSI EKONOMI TERHADAP KOREA  
UTARA OLEH AMERIKA SERIKAT PASCA PERETASAN *SONY*  
*PICTURES ENTERTAINMENT* TAHUN 2015**

**SKRIPSI**

Disusun oleh :

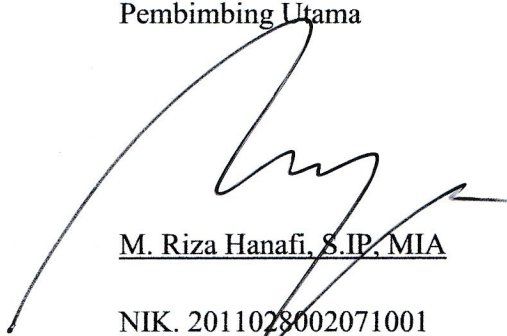
Kirana Pritasoeari

NIM : 125120406111001


Telah disetujui oleh dosen pembimbing :

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping

  
M. Riza Hanafi, S.IP, MIA

NIK. 2011028002071001

  
Primadiana Yunita, S.IP., M.A

NIK.2016079006202001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Hubungan Internasional



Aswin Ariyanto Azis, S.IP., M.devSt

NIP. 19780220201121001

## DAFTAR TABEL

|  |    |
|--|----|
| Tabel 2.1 Oprasionalisasi Konsep ..... | 41 |
| Tabel 5.2 Polling CNN ORC .....        | 93 |

## KATA PENGANTAR

Puja beserta puji syukur penulis haturkan kepada sang pemberi hidup Allah SWT, karena tanpa rahmat dan hidayahnya penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan cukup baik. Skripsi ini sendiri merupakan persyaratan dalam kelulusan dari Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Brawijaya. Dimana isi dari skripsi ini adalah hasil dari **Analisa Penambahan Sanksi Ekonomi terhadap Korea Utara oleh Amerika Serikat Pasca Peretasan Sony Pictures Entertainment tahun 2015**. Penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada :

1. Bapak M. Riza Hanafi, S.IP., MIA selaku dosen pembimbing pertama yang begitu sabar dan selalu memberi motivasi serta perhatiannya selama proses pengerjaan skripsi. Serta kepada Ibu Primadiana Yunita, S.IP., MA selaku dosen pembimbing kedua yang selalu sabar serta selalu memberikan masukan selama proses pengerjaan skripsi ini.
2. Ibu Dewa Ayu Putu Eva Wishanti, S.IP., M.Si selaku dosen penguji utama yang sudah banyak memberikan saran serta masukannya selama kompre berlangsung. Serta Bapak Reza Triada, S.Sos., MA yang juga cukup banyak memberikan saran serta masukannya.
3. Bapak Prof. Dr. Unti Ludigdo, Ak, selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Barawijaya.
4. Kepada seluruh Dosen dan Pegawai Prodi Hubungan Internasional, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya, selaku pengajar penulis selama masa perkuliahan berlangsung.

Penulis sadar bahwa dalam skripsi ini masih banyak kekurangan, maka dari itu, saran serta kritik dari pembaca tulisan ini sangat penulis harapkan untuk perbaikan penulisan skripsi ini menjadi lebih baik. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca, serta teman-teman yang sedang melakukan penelitian.

Malang, 1 Februari 2018

PENULIS

## ABSTRAK

*Sony Pictures Entertainment* merupakan perusahaan produksi film Amerika Serikat. Pada 24 November 2014 *Sony Pictures Entertainment* mengalami serangan *cyber* yang mengancam keamanan nasional Amerika Serikat. Menanggapi itu, *Sony Pictures Entertainment* bekerjasama dengan *Federal Bureau of Investigation* (FBI) untuk menyelidiki kasus tersebut. Menurut hasil penyelidikan yang dilakukan oleh FBI serangan *cyber* tersebut dilakukan oleh Korea Utara, dikarenakan akan di rilisnya film *The Interview* yang menceritakan tentang pembunuhan Pemimpin Korea Utara yakni Kim Jong Un. Serangan *cyber* tersebut di nilai merupakan perbuatan yang mengancam keamanan nasional Amerika Serikat, sehingga menjadikan Presiden Barack Obama kembali menjatuhkan penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara dikarenakan kasus serangan *cyber* tersebut, sanksi tersebut dijatuhkan pada 2 Januari 2015. Dalam tulisan ini, akan dijelaskan menggunakan teori pengambilan keputusan kebijakan luar negeri dari William D. Coplin.

Keywords: Serangan *Cyber Sony Pictures Entertainment*, Korea Utara, Penambahan Sanksi Ekonomi Amerika Serikat, kebijakan luar negeri.

## **ABSTRACT**

Sony Pictures Entertainment is a United States film production company. On 24th November, 2014 Sony Pictures Entertainment suffered a cyber attack that threatened the national security of the United States. In response, Sony Pictures Entertainment collaborated with the Federal Bureau of Investigation (FBI) to investigate the case. According to the results of an investigation conducted by the FBI, the cyber attack was carried out by North Korea, due to the release of the film *The Interview*, that tells about the attempted murder of North Korean leader, Kim Jong Un. The cyber attack was viewed as an action that's threaten the national security of the United States, thus making President Barack Obama imposed additional economic sanctions against North Korea due to cyber attacks on January 24th, 2015. In this paper, this case will be explained using the theory of foreign policy decision making by William D. Coplin.

Keywords : Cyber-Attacks Sony Pictures Entertainment, North Korea, US Economic Sanctions Addition, Foreign Policy

## DAFTAR DIAGRAM

|  |     |
|--|-----|
| Bagan Alur Pemikiran .....                                 | 44  |
| Grafik 5.1 Saham <i>Sony Pictures Entertainment</i> .....  | 87  |
| Grafik 5.2 US GNP .....                                    | 95  |
| Grafik 5.3 U.S. Coast Guard -5- Year Workforce Trend ..... | 99  |
| Grafik 5.4 U.S. Guard -5- Year Total Funding Trend .....   | 100 |





KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI

UNIVERSITAS BRAWIJAYA

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

Jalan Veteran, Malang 65145, Indonesia

Telp. (0341) 575755; Fax (0341) 570038

Website : [www.fisip.ub.ac.id](http://www.fisip.ub.ac.id)

Email : [fisip@ub.ac.id](mailto:fisip@ub.ac.id)

## **SURAT TUGAS**

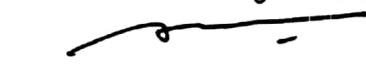
Nomor : 234 / UN10.F11.05.01 / PP / 2018

Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya Malang memperhatikan Surat Usulan Penguji tanggal 18 Januari 2018 oleh Ketua Program Studi Hubungan Internasional, dengan ini menugaskan kepada nama-nama Dosen yang tercantum dalam lampiran Surat Tugas ini sebagai Tim Penguji Skripsi Mahasiswa Program Studi Hubungan Internasional, Jurusan Politik, Pemerintahan dan Hubungan Internasional, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Brawijaya Malang.

Demikian Surat Tugas ini dikeluarkan untuk diketahui dan dilaksanakan dengan sebaik-baiknya.

15 FEB 2018

Malang,  
a.n. Dekan:  
Wakil Dekan Bidang Akademik,

  
Siti Kholifah, S.Sos., M.Si., Ph.D  
NIP. 197509182005012001

Keterangan : \*) Anggota Majelis Penguji 1 adalah Pembimbing 1  
Anggota Majelis Penguji 2 adalah Pembimbing 2

Tembusan Kepada Yth.:

1. Ketua Program Studi Hubungan Internasional;
2. Bagian Keuangan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik UB;
3. Mahasiswa yang Bersangkutan;
4. Arsip.



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

Jalan Veteran, Malang 65145, Indonesia

Telp. (0341) 575755; Fax (0341) 570038

Website : [www.fisip.ub.ac.id](http://www.fisip.ub.ac.id)

Email : [fisip@ub.ac.id](mailto:fisip@ub.ac.id)

Lampiran : Surat Tugas Tim Penguji Skripsi  
Nomor : 234 / UN10.F11.05.01 / PP / 2018  
Tanggal : 15 FEB 2018

DAFTAR TIM PENGUJI SKRIPSI  
PERIODE 3 SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2017/2018  
PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL

| No | Nama                           | Nim             | Ketua Majelis Penguji                          | Sekretaris Majelis Penguji                         | Anggota Majelis Penguji 1               | Anggota Majelis Penguji 2           |
|----|--------------------------------|-----------------|--|--|---|-------------------------------------|
| 1  | Ria Innes Noerjannah           | 135120401111023 | Firstyainda Valentina Indraswari, S.Sos., M.Si | Yusli Effendi, S.IP., MA                           | Henny Rosalinda, S.IP., MA              | Achmad Fathoni K, S.IP., MA         |
| 2  | Ridha Listyanirmala            | 125120401111025 | Aswin Ariyanto Azis, S.IP., M.DevSt            | Muhaimin Zulhair A, S.IP., MA                      | Gris Sintya Berlian, S.Hub.Int., MA     | Dian Mutmainah, S.IP., MA           |
| 3  | Kirana Pritasoeari             | 125120406111001 | Dewa Ayu Putu Eva Wishanti, S.IP., M.Si        | Reza Triada, S.Sos., MA                            | Muhammad Riza Hanafi, S.IP., MIA        | Primadiana Yunita, S.IP., MA        |
| 4  | Andhika Priyandanu             | 135120400111052 | Joko Purnomo, S.IP., MA                        | Muhaimin Zulhair A, S.IP., MA                      | Dewa Ayu Putu Eva Wishanti, S.IP., M.Si | Primadiana Yunita, S.IP., MA        |
| 5  | Christopher Claudi W           | 135120407111021 | Joko Purnomo, S.IP., MA                        | Lia Nihlah Najwah, S.IP., M.Si                     | Aswin Ariyanto Azis, S.IP., M.DevSt     | Muhaimin Zulhair A, S.IP., MA       |
| 6  | Rinaldi Azis                   | 135120400111016 | Yustika Citra Mahendra, S.Sos., MA             | Gris Sintya Berlian, S.Hub.Int., MA                | Achmad Fathoni K, S.IP., MA             | Henny Rosalinda, S.IP., MA          |
| 7  | Denune Galang P                | 125120400121002 | Dian Mutmainah, S.IP., MA                      | Ni Komang Desy Setiawati Arya Pinatih, S.IP., M.Si | Muhammad Riza Hanafi, S.IP., MIA        | Aswin Ariyanto Azis, S.IP., M.DevSt |
| 8  | Fachrizah Ahmad                | 135120407113018 | Muhammad Riza Hanafi, S.IP., MIA               | Yusli Effendi, S.IP., MA                           | Dewa Ayu Putu Eva Wishanti, S.IP., M.Si | Dian Mutmainah, S.IP., MA           |
| 9  | Amelia Irmalana Hidayat        | 115120407111052 | Yusli Effendi, S.IP., MA                       | Muhaimin Zulhair A, S.IP., MA                      | Muhammad Riza Hanafi, S.IP., MIA        | Aswin Ariyanto Azis, S.IP., M.DevSt |
| 10 | R. Ipik Veradiba Carine Fitria | 145120400111027 | Henny Rosalinda, S.IP., MA                     | Mely Noviryan, S.Sos., MA                          | Lia Nihlah Najwah, S.IP., M.Si          | Achmad Fathoni K, S.IP., MA         |
| 11 | Nur Faujiah                    | 135120407121019 | Muhammad Riza Hanafi, S.IP., MIA               | Irza Khurun'in, S.IP., MA                          | Aswin Ariyanto Azis, S.IP., M.DevSt     | Achmad Fathoni K, S.IP., MA         |
| 12 | Royyan Hadela Isnanda          | 135120407111030 | Firstyainda Valentina Indraswari, S.Sos., M.Si | Wishnu Mahendra Wismayana, S.IP., M.Si             | Yustika Citra Mehendra, S.Sos., MA      | Yusli Effendi, S.IP., MA            |

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang Masalah

*Sony Pictures Entertainment* merupakan perusahaan industri film Amerika Serikat, yang beroperasi pada produksi, akuisisi, serta distribusi gambar; produksi, akuisisi, dan distribusi televisi; jaringan televisi; pembuatan dan distribusi konten digital; pengoperasian fasilitas studio; serta pengembangan produksi hiburan, layanan serta teknologi baru.<sup>1</sup> Selain itu, *Sony Pictures Entertainment* adalah anak perusahaan dari *Sony Entertainment Inc.*, yang juga merupakan anak perusahaan dari *Sony Corporation of America* yang berbasis di Tokyo.<sup>2</sup>

Pada 24 November 2014 *Sony Pictures Entertainment* mengalami serangan *cyber* oleh kelompok *hacker* yang menamai dirinya dengan nama *Guardian of Peace* (GOP), yang menyerang jaringan komputer milik *Sony*.<sup>3</sup> Dalam aksi *cyber-attack* tersebut, beberapa dokumen penting serta film yang di produksi oleh *Sony Pictures Entertainment* mengalami kebocoran, salah satunya adalah film *The Interview* yang dimana film tersebut menceritakan mengenai pembunuhan terhadap presiden Korea Utara yakni Kim Jong Un.<sup>4</sup> Selain itu, *Sony Pictures Entertainment* mengalami kerugian sebesar US\$ 100 juta atas serangan *cyber* tersebut.<sup>5</sup> Sehingga, dalam menanggapi *cyber-attack* tersebut, pihak *Sony Pictures Entertainment*

---

<sup>1</sup> Sony Pictures. About Sony Pictures. 2018. Tersedia di : <https://www.sonypictures.com/corp/aboutsonypictures.html>. Di akses pada 23 Januari 2018.

<sup>2</sup> *Ibid*

<sup>3</sup> North Korea. US Department of State. 2016. Tersedia di: <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm>. Diakses pada April 11, 2017.

<sup>4</sup> Grisham L. Timeline: North Korea and the Sony Pictures hack. USA TODAY. <https://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2014/12/18/sony-hack-timeline-interview-north-korea/20601645/>. Dipublikasikan 2014. Diakses pada October 3, 2016.

<sup>5</sup> Sony's Hacking Scandal Could Cost The Company \$100 Million. Business Insider. 2014. Tersedia di <http://www.businessinsider.com/sonys-hacking-scandal-could-cost-the-company-100-million-2014-12/?IR=T>. Diakses pada 3 Oktober 2016

meminta *Federal Bureau of Investigation* (FBI) untuk menyelidiki siapa saja yang terlibat dalam *cyber-attack* yang dilakukan terhadap *Sony Pictures Entertainment* tersebut.<sup>6</sup>

Setelah melakukan berbagai penyelidikan, pihak FBI menyatakan bahwa Korea Utara lah yang berada di belakang serangan tersebut karena pada waktu itu *Sony Pictures Entertainment* akan merilis film komedi yang berjudul *The Interview* dimana film itu bercerita mengenai percobaan pembunuhan pada Kim Jong Un.<sup>7</sup> Menanggapi hal itu, seorang diplomat Korea Utara memberikan pernyataan penyangkalan atas tuduhan yang di berikan oleh Amerika Serikat atas keterlibatan negaranya dalam kasus *cyber-attack* melalui wawancara di *Voice Of America* (VOA).<sup>8</sup> Akan tetapi dalam hal ini Pemerintah Amerika Serikat tetap menjatuhkan sanksi ekonomi tambahan bagi Korea Utara, sehingga hal ini menjadikan hubungan kedua negara tersebut semakin tegang.<sup>9</sup>

Sebelumnya, di tahun 2011 *Sony PlayStation Network* yang merupakan jaringan *PlayStation Sony* juga pernah mengalami kasus yang sama yaitu mendapatkan serangan *cyber* yang cukup lama.<sup>10</sup> Akan tetapi serangan *cyber* tersebut tidak ditanggapi dengan begitu serius oleh Pemerintah Amerika Serikat, seperti halnya kasus peretasan film yang dialami oleh *Sony Pictures Entertainment*

---

<sup>6</sup> Federal Bureau of Investigation. Update on Sony Investigation; 2014. Tersedia di: <https://www.fbi.gov/news/pressrel/press-releases/update-on-sony-investigation>. Diakses pada October 3, 2016.

<sup>7</sup> *Ibid*

<sup>8</sup> Ensor D. Voice of America forgot its exclusive North Korea denial and Michael Lynton's former BBG role. BBG Watch. 2014. Tersedia di: <http://bbgwatch.com/bbgwatch/voice-of-america-forgot-its-exclusive-north-korea-denial-and-michael-lyntons-former-bbg-role/>. Diakses pada October 3, 2016.

<sup>9</sup> *Ibid*

<sup>10</sup> Xbox live and Playstation attack: Christmas ruined for millions of gamers. The Guardian;2014. Tersedia di : <https://www.theguardian.com/technology/2014/dec/26/xbox-live-and-psn-attack-christmas-ruined-for-millions-of-gamers>. Diakses pada 23 Januari 2018

pada November 2014.<sup>11</sup> Seperti yang telah dijelaskan, bahwa serangan terhadap *Sony PlayStation Network* tersebut juga merupakan suatu serangan yang cukup besar pada saat itu, namun Pemerintah Amerika Serikat tidak mengambil tindakan dalam penyelesaian kasus tersebut, melainkan pihak *Sony* yang menyelesaikan sendiri.<sup>12</sup>

Selanjutnya, pada 2 Januari 2015, Amerika Serikat kembali memberikan sanksi ekonomi tambahan melalui EO 13687 kepada Korea Utara.<sup>13</sup> Sanksi ekonomi tambahan tersebut diberlakukan berdasarkan dugaan serangan *cyber* yang dilakukan oleh Korea Utara pada 24 November 2014 *Sony Pictures Entertainment*.<sup>14</sup> Sesuai dengan wewenang yang diberikan kepada Presiden Barack Obama selaku presiden serta berdasarkan perundang-undangan Amerika Serikat, adapun bentuk sanksi yang diberikan oleh pemerintah Amerika Serikat terhadap Korea Utara yaitu berupa larangan komperhensif pada perdagangan Amerika Serikat dengan Korea Utara, kemudian adanya larangan investasi baru dari Amerika Serikat ke Korea Utara, adanya pemblokiran dan pembekuan aset Korea Utara oleh Amerika Serikat, serta adanya larangan bagi imigran dan non-imigran Korea Utara masuk ke Amerika Serikat.<sup>15</sup> EO tersebut dibentuk berdasarkan klaim *cyber-attack* yang dilakukan oleh Korea Utara, ataupun beberapa pihak yang memiliki hubungan

---

<sup>11</sup> Lawsuits say Sony Pictures should have expected security breach. CNN;2014. Tersedia di : <http://edition.cnn.com/2014/12/20/us/sony-pictures-lawsuits/index.html>. Di akses pada 23 Januari 2018

<sup>12</sup> *Ibid*

<sup>13</sup> The White House: President Barack Obama. Executive Order -- Imposing Additional Sanctions With Respect To North Korea. Washington D.C.: Office of the Press Secretary; 2015.

<sup>14</sup> North Korea. US Department of State. 2016. Tersedia di: <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm>. Diakses pada April 11, 2017.

<sup>15</sup> Rachel H. Primer: North Korea's Nuclear Weapons Program and International Economic Sanctions. Americanactionforumorg. 2018. Tersedia di: <https://www.americanactionforum.org/print/?url=https://www.americanactionforum.org/research/primer-north-koreas-nuclear-weapons-program-international-economic-sanctions/>. Diakses pada April 11, 2017.



kerjasama dengan Korea Utara, pihak yang mendukung, serta pihak-pihak yang memiliki kepentingan dengan Pemerintah Korea Utara.<sup>16</sup> EO tersebut dideklarasikan oleh Presiden sesuai dengan status darurat keamanan nasional Amerika Serikat.<sup>17</sup>

Sanksi yang dijatuhkan oleh Presiden Obama melalui Departemen Keuangan Amerika Serikat tersebut bertujuan untuk mengontrol bisnis Korea Utara dan untuk memblokir setiap pejabat Korea Utara atau agen untuk mengakses aset mereka atau memasuki Amerika Serikat. Sanksi tersebut ditandai dengan adanya pernyataan resmi dari Presiden Barack Obama pada 2 Januari 2015 di gedung putih, dalam pidatonya Obama menyatakan bahwa

*“... I, BARACK OBAMA, President of the United States of America, find that the provocative, destabilizing, and repressive actions and policies of the Government of North Korea, including its destructive, coercive cyber-related actions during November and December 2014, actions in violation of UNSCRs 1718, 1874, 2087, and 2094, and commission of serious human rights abuses, constitute a continuing threat to the national security, foreign policy, and economy of the United States, and hereby expand the scope of the national emergency declared in Executive Order 13466 of June 26, 2008, expanded in scope in Executive Order 13551 of August 30, 2010, and relied upon for additional steps in Executive Order 13570 of April 18, 2011. To address this threat and to take further steps with respect to this national emergency...”*

*(...Saya, BARACK OBAMA Presiden Amerika Serikat menilai adanya kebijakan pemerintah Korea Utara yang bersifat provokatif, destabilitif, dan represif, termasuk di dalamnya serangan cyber yang dilakukan pada bulan November dan Desember 2014. Pemerintah Korea Utara telah melanggar UNSCR 1718, 1874, 2087, dan 2094, dan melakukan pelanggaran hak asasi manusia, serta melancarkan ancaman bagi Pertahanan Nasional, politik luar negeri, dan ekonomi AS. Dengan ini, Memperluas cakupan dari Keperintah Darurat Nasional yang ditetapkan melalui Perintah Eksekutif 13466 pada 26 Juni 2008, Perintah Eksekutif 13551 pada 30 Agustus 2010, dan merujuk terhadap langkah lanjutan pada Perintah Eksekutif 13570 pada 18 April 2011. Sehubungan dengan ini untuk mengatasi ancaman nasional...).*<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> The White House: President Barack Obama. Executive Order -- Imposing Additional Sanctions With Respect To North Korea. Washington D.C.: Office of the Press Secretary; 2015.

<sup>17</sup> The White House: President Barack Obama. Executive Order -- Imposing Additional Sanctions With Respect To North Korea. Washington D.C.: Office of the Press Secretary; 2015.

<sup>18</sup> The White House: President Barack Obama. Executive Order -- Imposing Additional Sanctions With Respect To North Korea. Washington D.C.: Office of the Press Secretary; 2015

Sebelum kasus *cyber-attack* tersebut terjadi, pemerintah Amerika Serikat memberikan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara yang berkaitan dengan program nuklir Korea Utara pada era kepemimpinan Bush hingga kepemimpinan Obama.<sup>19</sup> Kemudian pemerintah Amerika Serikat kembali memberikan sanksi tambahan terhadap pemerintah Korea Utara yang memiliki keterkaitan dengan *cyber-attack* yang menyerang perusahaan film Amerika yaitu *Sony Pictures Entertainment*, ditandai dengan adanya pernyataan Presiden Barack Obama pada pidatonya yang disampaikan di Gedung Putih, seperti pada paparan di atas. Pidato dari Presiden Barack Obama tersebut, menandai secara resmi adanya kebijakan Amerika Serikat dalam menjatuhkan sanksi ekonomi tambahan ke Korea Utara. Dimana pada pidatonya tersebut, Presiden Obama menyatakan bahwa sanksi tersebut lebih ditujukan kepada pemerintah Korea Utara atas kegiatan *cyber-attack* yang dianggap mengancam keamanan nasional Amerika Serikat.<sup>20</sup>

Selanjutnya, Amerika Serikat menjatuhkan sanksi tambahan terhadap Korea Utara dengan cara melarang warganya atau perusahaan negaranya untuk melakukan transaksi bisnis dalam bentuk apapun dengan Korea Utara dan membekukan semua aset yang dimiliki Korea Utara di wilayah Amerika Serikat.<sup>21</sup> Kemudian, Korea Utara juga mendapat label *blacklist* dari Pemerintah Amerika Serikat atas urusan ekonomi.<sup>22</sup> Kebijakan sanksi yang dijatuhkan Amerika Serikat itupun bertujuan

---

<sup>19</sup> Payne E, Acosta J, Liptak K. North Korea pushes back against U.S. sanctions for Sony hack. CNN Politics. <http://edition.cnn.com/2015/01/04/politics/north-korea-replies-after-sony-hack-sanctions/>. Published 2018. Accessed October 3, 2016.

<sup>20</sup> Payne E, Acosta J, Liptak K. North Korea pushes back against U.S. sanctions for Sony hack. CNN Politics. <http://edition.cnn.com/2015/01/04/politics/north-korea-replies-after-sony-hack-sanctions/>. Published 2018. Accessed October 3, 2016.

<sup>21</sup> *Ibid.*

<sup>22</sup> *Ibid*

untuk membatasi akses Korea Utara untuk layanan keuangan internasional dengan mengunci aksesnya dari sistem keuangan Amerika Serikat.<sup>23</sup>

Seperti yang telah dijelaskan sebelumnya bahwa Pemerintah Amerika Serikat telah memberikan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara terkait program senjata nuklir, dimana hal tersebut dapat dilihat dari hubungan Amerika Serikat dengan Korea Utara pada administrasi Bush yang kembali memanas, dikarenakan eksistensi dan risiko proliferasi fissile yang dimiliki oleh Korea Utara, yang dianggap mengancam keamanan nasional Amerika Serikat.<sup>24</sup> Dimana pada saat itu, pemerintah Amerika Serikat membentuk *Office of Foreign Assets Control* (OFAC) yang merupakan bagian dari Menteri Keuangan AS.<sup>25</sup> Didasari oleh kebijakan luar negeri Amerika Serikat, OFAC sendiri memiliki tugas untuk mengelola serta memberlakukan sanksi ekonomi dan perdagangan untuk tujuan keamanan nasional.<sup>26</sup> Pada 26 Juni 2008, Presiden Amerika Serikat melalui OFAC, telah mengeluarkan *Executive Order* (EO) 13466 yang menyatakan keadaan darurat nasional, hal tersebut bertujuan untuk menangani ancaman besar terhadap keamanan yang mengancam kebijakan luar negeri serta keamanan nasional Amerika Serikat, hal tersebut didasari oleh keberadaan dan risiko proliferasi bahan *fissile* senjata yang dapat digunakan di Semenanjung Korea.<sup>27</sup>

---

<sup>23</sup> Payne E, Acosta J, Liptak K. North Korea pushes back against U.S. sanctions for Sony hack. CNN Politics. <http://edition.cnn.com/2015/01/04/politics/north-korea-replies-after-sony-hack-sanctions/>. Published 2018. Accessed October 3, 2016.

<sup>24</sup> U.S. Department of the Treasury. Presidential Documents: Executive Order 13466. Washington DC: Federal Register; 2008. Hal 1-2.

<sup>25</sup> *Ibid*

<sup>26</sup> *Ibid*

<sup>27</sup> U.S. Department of the Treasury. NORTH KOREA SANCTIONS PROGRAM. Washington, D.C.: Office of Foreign Assets Control; 2016. Hal 3.



Selanjutnya, pada tanggal yang sama, Presiden Bush juga mengeluarkan proklamasi 8271, yang diakhiri dengan penerapan otoritas di bawah *Trading With the Enemy Act* (TWEA) terhadap Korea Utara yang efektif sejak 27 Juni 2008.<sup>28</sup> EO 13466 tersebut terus berlaku dibawah *International Emergency Economic Power Act* (IEEPA), dimana hal tersebut merupakan tindakan sanksi kepada Korea Utara berdasarkan TWEA.<sup>29</sup> Adapun bentuk sanksi yang diberikan oleh Amerika Serikat pada saat itu yakni di blokirnya segala bentuk transaksi ekspor antara Amerika Serikat dengan Korea Utara.<sup>30</sup>

Akan tetapi dari beberapa peristiwa yang terjadi antara Amerika Serikat dengan Korea Utara pada masa kepemimpinan Bush, di tahun 2009 pasca pelantikan Presiden Barack Obama sebagai Presiden Amerika Serikat, Pemerintah Amerika Serikat berharap bahwa pada masa kepemimpinan baru Presiden Obama, Amerika Serikat dapat memperbaiki hubungan dengan Korea Utara serta berbicara langsung dalam memecahkan masalah kedua negara tersebut yang terjadi selama dua dekade terkait program nuklirnya.<sup>31</sup> Sehingga, pasca pelantikan Presiden Barack Obama terjadilah perubahan komitmen, dimana Amerika Serikat berkomitmen untuk menyelesaikan permasalahan hubungan mereka dengan negara-negara yang memiliki hubungan kurang baik dengannya seperti halnya Korea Utara, terutama permasalahan program senjata Nuklir Korea Utara yang akan diselesaikan secara diplomatis.<sup>32</sup> Jika pada administrasi Bush kebijakan Amerika

---

<sup>28</sup> U.S. Department of the Treasury. NORTH KOREA SANCTIONS PROGRAM. Washington, D.C.: Office of Foreign Assets Control; 2016. Hal 3.

<sup>29</sup> *Ibid*

<sup>30</sup> U.S. Department of the Treasury. Presidential Documents: Executive Order 13466. Washington DC: Federal Register; 2008. Hal 1-2.

<sup>31</sup> Snyder S. U.S. Policy toward North Korea. Council on Foreign Relations. 2013. Tersedia di: <https://www.cfr.org/node/161137>. Diakses pada April 6, 2017.

<sup>32</sup> *Ibid*

Serikat terhadap Korea Utara terkesan lebih kepada militeristik, namun pada administrasi Obama kebijakan Amerika Serikat sering disebut sebagai “*strategic patience*”, dimana dalam hal ini Obama bertujuan ingin menyelesaikan permasalahan negaranya dengan Korea Utara melalui cara yang diplomatis.<sup>33</sup>

Pada saat pelantikannya, Presiden Obama berjanji akan menawarkan ‘bantuan bagi negara-negara yang memiliki hubungan kurang baik dengan Amerika Serikat’, kemudian membuat penawaran umum terhadap negara-negara diktator dan bersedia untuk meninggalkan hubungan permusuhan.<sup>34</sup> Akan tetapi dalam hal ini, Korea Utara memberikan tanggapan dengan melakukan peluncuran roket dan uji coba nuklir pada April dan Mei 2009.<sup>35</sup> Tindakan Korea Utara tersebut pada akhirnya mendorong Presiden Barack Obama mendesak Pemerintah Korea Utara untuk mematuhi rezim non-proliferasi serta mendorong PBB untuk mengeluarkan sanksi bagi pihak yang melanggar nota kesepahaman tersebut seperti halnya tindakan yang dilakukan oleh Korea Utara.<sup>36</sup>

Selanjutnya, serangan tidak beralasan yang dilakukan oleh Korea Utara, dimana serangan tersebut mengakibatkan tenggelamnya kapal Angkatan Laut milik Korea Selatan yakni Cheonan dan matinya 46 pelaut pada Maret 2010.<sup>37</sup> Presiden Amerika Serikat memberikan sanksi dengan mengeluarkan EO 13551 sesuai dengan IEEPA, the NEA dan UNPA pada 30 Agustus 2010 untuk memperluas

---

<sup>33</sup> Ian E. Rinehart & Mary Beth D. Nikitin, 2016, *North Korea: US Relations, Nuclear Diplomacy, and Internal Situation*. hlm. 6

<sup>34</sup> Ian E. Rinehart & Mary Beth D. Nikitin, 2016, *North Korea: US Relations, Nuclear Diplomacy, and Internal Situation*. hlm. 6

<sup>35</sup> *Ibid*, hlm 6

<sup>36</sup> Snyder S. U.S. Policy toward North Korea. Council on Foreign Relations. 2013. Tersedia di: <https://www.cfr.org/node/161137>. Diakses pada Mei 2, 2017.

<sup>37</sup> U.S. Department of the Treasury. NORTH KOREA SANCTIONS PROGRAM. Washington, D.C.: Office of Foreign Assets Control; 2016. Hal 3.

lingkup darurat nasional yang di deklarasikan EO 13466 dengan melarang importir dan memblokir asset ataupun investasi orang-orang tertentu yang memiliki kepentingan dengan Korea Utara.<sup>38</sup>

Dari semua sanksi ekonomi yang diberikan Amerika Serikat terhadap Korea Utara, dalam penambahan sanksi ekonomi terkait peretasan *Sony Pictures Entertainment* yang dikeluarkan dalam EO 13687 pada 2 Januari 2015 tersebut, merupakan perpanjangan dari EO 13466 yang dikeluarkan pada 26 Juni 2008 oleh Presiden Bush, kemudian EO 13551 yang dikeluarkan pada 30 Agustus 2010, serta merujuk terhadap langkah lanjutan pada EO 13570 yang dikeluarkan pada 18 April 2011 berupa larangan transaksi tertentu dengan Korea Utara, serta adanya pembatasan pelaksanaan impor dalam bentuk apapun dari Korea Utara dilarang.<sup>39</sup> Dimana dalam EO tersebut berisi tentang pemberian sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara dikarenakan keberadaan proliferasi bahan fisil senjata nuklir yang dapat digunakan di Semenanjung Korea pada saat itu, yang juga dianggap mengancam keamanan nasional Amerika Serikat.<sup>40</sup>

Dalam penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara oleh Amerika Serikat tersebut, penulis melihat adanya sikap tidak konsisten dari pemerintah Amerika Serikat terhadap Korea Utara. Karena hal itu berbeda dengan komitmen Obama sebelumnya, dimana pada saat dilantiknya Obama menjadi presiden Amerika Serikat, Obama berjanji akan memperbaiki hubungan negaranya dengan beberapa Negara termasuk Korea Utara, serta ingin menyelesaikan permasalahan

---

<sup>38</sup> *Ibid*

<sup>39</sup> Presidential Document, Executive Order 13466 of June 2008. Di akses melalui <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/nkeo.pdf>. Pada 1 November 2017

<sup>40</sup> *Ibid*

kedua negara dengan cara diplomatis. Akan tetapi dalam hal ini, Presiden Obama tetap memberikan sanksi ekonomi bahkan menambahkan sanksi ekonominya terhadap Korea Utara. Sehingga secara komitmen Presiden Obama tidak konsisten, namun bentuk pemberian sanksi dengan sebelumnya sama.

Hal yang menjadikan isu ini penting untuk penulis analisis lebih lanjut yakni bahwa penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara tersebut merupakan kali pertama Amerika Serikat membela perusahaan film negaranya terkait serangan *cyber*, sebelumnya *Sony* mengalami peretasan pada *Sony PlayStation Network* akan tetapi pemerintah Amerika Serikat tidak menanggapi hal tersebut dengan serius seperti halnya menanggapi serangan *cyber Sony Pictures Entertainment*.<sup>41</sup> Selain itu serangan *cyber* ini juga merupakan salah satu insiden *hacking* terbesar yang menimpa industri perfilman Amerika Serikat pada saat itu, serta adanya ancaman oleh pihak *hacker* yang akan melakukan tindakan seperti halnya yang terjadi pada peristiwa 9/11, apabila *Sony Pictures Entertainment* tetap menayangkan film *The Interview* di bioskop.

Selanjutnya, mengingat bahwa Amerika Serikat merupakan suatu negara yang memiliki pengaruh besar dalam setiap pergerakan politik dunia, yang menjadikan negara tersebut masih menjadi sorotan utama bagi negara lain karena power yang dimilikinya, dan dikarenakan serangan *cyber* tersebut dianggap telah mengancam keamanan nasional serta merugikan negara Amerika Serikat. Maka tidak menutup kemungkinan hal yang sama juga bisa terjadi pada negara-negara lain, sehingga serangan *cyber* yang menimpa perusahaan film Amerika Serikat tersebut tidak

---

<sup>41</sup> David E, Sanger, Michael S, Schmidt and Nicole Perlroth. Obama Vows a Response to Cyberattack on Sony. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2014/12/20/world/fbi-accuses-north-korean-government-in-cyberattack-on-sony-pictures.html>. Published 2014. Accessed October 3 2016.

hanya menjadi ancaman bagi Amerika Serikat saja namun menjadi ancaman juga bagi negara lain, sehingga dengan demikian apapun yang terjadi serta dilakukan oleh negara Amerika Serikat menjadi suatu hal yang penting untuk diteliti. Oleh karena itu, melihat sikap Pemerintah Amerika Serikat terhadap Korea Utara seperti yang penulis jelaskan di atas, menarik untuk penulis analisis lebih lanjut mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi pemerintah Amerika Serikat dalam penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment* pada tahun 2015 tersebut.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan paparan dari latar belakang tersebut di atas, maka penulis akan menganalisa kasus tersebut dengan rumusan masalah: Apa saja faktor-faktor yang mempengaruhi penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment* tahun 2015?

## **1.3 Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan dari penelitian skripsi ini adalah untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi kebijakan penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment* tahun 2015.

## **1.4 Manfaat Penelitian**

Penulisan skripsi ini diharapkan dapat bermanfaat untuk :

1. Sebagai referensi penulisan selanjutnya bagi mahasiswa, khususnya kajian Hubungan Internasional yang berkaitan dengan isu kebijakan luar negeri suatu negara.

2. Sebagai informasi bagi peneliti selanjutnya yang memiliki minat untuk melakukan penelitian pada isu serupa.
3. Sebagai penambah pengetahuan serta meningkatkan wawasan bagi peneliti dalam membangun serta mengembangkan kemampuan berpikir dan menganalisa suatu permasalahan yang ada.

## BAB II

### KERANGKA PEMIKIRAN

#### 2.1 Studi Terdahulu

Dalam bab kedua ini penulis akan membahas mengenai kerangka pemikiran yang berisi penelitian terdahulu yang memiliki kesamaan teori atau konsep serta fenomena yang dipilih oleh penulis. Studi atau penelitian terdahulu memang tidak sepenuhnya sama sehingga hal tersebut menandai bahwa apa yang akan penulis teliti merupakan suatu kebaruan dari tulisan-tulisan sebelumnya, selain itu studi terdahulu sendiri berguna dalam menunjang penelitian yang akan penulis teliti sebagai bahan komparasi ataupun bahan acuan. Kemudian, sebagai acuan penelitian, penulis akan menggunakan berbagai macam referensi mengenai permasalahan yang akan dibahas, sehingga hal tersebut dapat membantu penulis dalam mengkaji serta meneliti. Penelitian penulis sendiri menganalisa tentang penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment* tahun 2015, dengan menggunakan teori *foreign policy* dari William D. Coplin.

Studi terdahulu pertama yang penulis gunakan adalah tesis milik Hafid Adim Pradana tahun 2014 yang berjudul *Konsistensi Politik Luar Negeri Mesir Terhadap Amerika Serikat di Era Mohammad Mursi*.<sup>1</sup> Dalam tesisnya, Hafid sendiri melakukan penelitian dengan menggunakan teori *foreign policy* yang diuraikan oleh William D. Coplin dan Richard Snyder.<sup>2</sup> Kemudian dalam penelitiannya tersebut, Hafid berusaha menjelaskan mengenai konsistensi politik

---

<sup>1</sup> Pradana, Hafid. "Konsistensi Politik Luar Negeri Mesir Terhadap Amerika Serikat Di Era Mohammad Mursi." Master. Universitas Gajahmada, 2014. Print. Hlm 1-5

<sup>2</sup> *Ibid*. Hlm 6-7

luar negeri Mesir terhadap Amerika Serikat pada masa kepemimpinan Mohammad Mursi yang dimana sebelumnya banyak tanggapan bahwa terpilihnya Mursi menjadi pemimpin di Mesir, akan merubah haluan kebijakan luar negeri Mesir, terlebih lagi hubungan Mesir dengan Amerika Serikat, akan tetapi tanggapan tersebut ternyata tidak sesuai, karena kebijakan luar negeri Mesir pada masa kepemimpinan Mursi, dikarenakan Mursi masih tetap konsisten dengan politik luar negeri sebelumnya, termasuk hubungannya dengan Amerika Serikat, dikarenakan hal tersebut dipengaruhi oleh beberapa faktor.<sup>3</sup> Dalam tesisnya, Hafid menjelaskan bahwa adapun faktor yang menyebabkan konsistensi politik luar negeri Mesir terhadap Amerika Serikat pada masa kepemimpinan Mohammad Mursi, dipengaruhi oleh faktor konteks internasional, dinamika politik domestik, dan juga perilaku pengambil kebijakan yang disebabkan oleh persepsi Mursi dalam melihat *setting internal* berupa dinamika politik dalam negeri Mesir dan *setting eksternal* berupa interaksi Mesir dengan Amerika Serikat.<sup>4</sup>

Shingga, dalam tesisnya tersebut, Hafid menyimpulkan bahwa konsistensi politik luar negeri Mesir terhadap Amerika Serikat di masa kepemimpinan Mursi dipengaruhi oleh posisi Mesir sebagai negara yang memainkan peran penting dalam menopang perdamaian di Timur Tengah, hal tersebut pula yang menjadikan Mesir memiliki sikap yang sama dengan Amerika Serikat pada saat merespon konflik Israel-Hamas dan juga krisis internal Suriah, sehingga pada perkembangannya posisi Mesir tersebut berpengaruh terhadap dinamika politik domestik Mesir.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Pradana, Hafid. "Konsistensi Politik Luar Negeri Mesir Terhadap Amerika Serikat Di Era Mohammad Mursi." Master. Universitas Gajahmada, 2014. Print. Hlm 1-5

<sup>4</sup> Pradana, Hafid. "Konsistensi Politik Luar Negeri Mesir Terhadap Amerika Serikat Di Era Mohammad Mursi." Master. Universitas Gajahmada, 2014. Print. hal 64

<sup>5</sup> *Ibid*



Dalam studi pertama ini, tentu memiliki persamaan serta perbedaan yang penulis teliti, adapun persamaannya yakni kedua peneliti sama-sama meneliti tentang politik luar negeri suatu negara, kemudian kesamaan yang lain terletak pada teori yang digunakan. Sementara perbedaan antara studi terdahulu dengan penelitian penulis terletak pada kasus yang diteliti dimana Hafid meneliti mengenai konsistensi politik luar negeri Mesir terhadap Amerika Serikat di era kepemimpinan Mohammad Mursi.<sup>6</sup> Sedangkan penulis meneliti tentang penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara oleh Amerika Serikat tahun 2015. Selain itu, Hafid menggunakan dua teori dalam menjalaskan penelitiannya yakni teori dari *foreign policy* dari Coplin dan Snyder, sedangkan penulis hanya menggunakan teori dari Coplin saja.<sup>7</sup> Namun, dari studi terdahulu pertama ini penulis dapat memahami bagaimana penerapan teori politik luar negeri yang di paparkan oleh Coplin dengan melihat politik domestik, kondisi ekonomi-militer, situasi internasional serta perilaku para pengambil keputusan sebagai pengaruh dari penetapan politik luar negeri suatu negara.<sup>8</sup>

Selanjutnya, studi terdahulu kedua, penulis menggunakan jurnal yang ditulis oleh Stephan Haggard dan Jon R. Lindsay yang berjudul *North Korea and the Sony Hack: Exporting Instability Through Cyberspace*. Dalam tulisannya, Haggard dan Lindsay berfokus pada dimensi teknis yang menganalisis potensi Korea Utara dan bukti-bukti penyerangan *cyber* yang dilakukannya. Serangan terhadap Pembajakan *Sony Pictures Entertainment* merupakan salah satu contoh dari sekian banyak percobaan *cyber-attack* yang dilakukan oleh negara untuk

---

<sup>6</sup> Pradana, Hafid. "Konsistensi Politik Luar Negeri Mesir Terhadap Amerika Serikat Di Era Mohammad Mursi." Master. Universitas Gajahmada, 2014. Print

<sup>7</sup> *Ibid*. Hlm 6-9

<sup>8</sup> *Ibid*

menggunakan *cyberspace* untuk tindakan paksaan. Hal yang penting untuk dilihat di sini adalah adanya konflik yang tidak simetris (tidak sejajar) antara Korea Utara dengan Amerika Serikat dan Korea Selatan selama beberapa dekade, terutama sejak pembangunan politik dalam wilayah tersebut pada tahun 2008.<sup>9</sup>

Dalam menganalisis kasusnya, Haggard dan Lindsay menggunakan teori *stability-instability paradox*, selain itu jurnal ini mengungkapkan latar belakang yang mengarahkan Korea Utara pada tindakan kejahatan *cyber* tersebut. Menurut teori ini, *stability-instability paradox* digambarkan sebagai keadaan dimana kemungkinan perang antara dua negara atau lebih berkurang, akan tetapi kemungkinan munculnya konflik-konflik kecil antara mereka justru semakin meningkat.<sup>10</sup> Teori ini menitik beratkan pada efek dari kepemilikan senjata nuklir oleh suatu negara, dalam hal ini Amerika Serikat dan Korea Utara sama-sama memiliki nuklir sehingga level agresi terbilang rendah. Akan tetapi dalam satu sisi, kemungkinan adanya retaliasi di sebabkan oleh sikap propokatif dari Korea Utara. Berbagai provokasi telah menjadi komponen yang cukup lama di negara tersebut. Provokasi disini merupakan alat bagi Korea Utara untuk menghindari kontak dengan negara lain maupun menerima bantuan dari negara lain, meskipun pada dasarnya negara ini masih mengalami masalah kelaparan dan membutuhkan bantuan material.<sup>11</sup>

Pada kasus ini Korea Utara mengirimkan cyber instability kepada Amerika Serikat melalui hacking secara langsung dimana hal tersebut merupakan bentuk

---

<sup>9</sup> Haggard S, Lindsay J. North Korea and the Sony Hack: Exporting Instability through Cyberspace. Asia Pacific Issues: Analysis from the East-West Center. 2015; 117. Tersedia di: [http://erikgartzke.com/assets/haggardlindsay2015\\_sonyhack.pdf](http://erikgartzke.com/assets/haggardlindsay2015_sonyhack.pdf). Diakses pada Juni 16, 2017.

<sup>10</sup> *Ibid*

<sup>11</sup> *Ibid*, hlm 3

provokasi yang digunakan sebagai alat kritik dan cerminan ketidaksetujuan pada tindakan negara lain.<sup>12</sup> Ancaman dari Korea Utara tersebut ditujukan pada tiga hal: 1) Hal ini dapat merugikan Pemerintah Amerika Serikat secara finansial dan mempermalukan jajaran eksekutifnya sehingga mendorong pemerintah Amerika Serikat untuk mengeluarkan undang-undang; 2) Serangan tersebut tidak hanya mengancam secara *cyber-space* tetapi juga melukai secara psikis terhadap pegawai-pegawai *Sony Pictures Entertainment* karena di anggap sebagai sebuah ancaman teror; 3) Korea Utara berusaha melemahkan posisi Amerika Serikat dan itu menjadi hal yang berat bagi Amerika Serikat untuk menyerang pyongyang.<sup>13</sup>

Adapun persamaan penelitian penulis dengan studi terdahulu terletak pada tema yang di angkat yakni mengenai *cyber-attack* Korea Utara terhadap *Sony Pictures Entertainment*. Sedangkan perbedaan terletak pada teori yang digunakan dimana studi terdahulu penulis menggunakan teori *stability-instability paradox*, sedangkan penulis menggunakan teori *foreign policy* dari Coplin, kemudian perbedaan yang lain terletak pada fokus penelitian, dimana studi terdahulu penulis fokus terhadap dimensi teknis yang menganalisis potensi Korea Utara dan bukti-bukti penyerangan *cyber*, sedangkan fokus penelitian penulis terletak pada faktor yang mempengaruhi Pemerintah Amerika Serikat dalam menjatuhkan penambahan sanksi bagi Korea Utara. Adapun kontribusi yang penulis dapatkan dari studi terdahulu kedua ini, yakni penulis dapat memahami tindakan *cyber-attack* yang dilakukan oleh Korea Utara terhadap *Sony Pictures Entertainment* secara lebih luas.

---

<sup>12</sup> Haggard S, Lindsay J. North Korea and the Sony Hack: Exporting Instability through Cyberspace. Asia Pacific Issues: Analysis from the East-West Center. 2015; 117. Tersedia di: [http://erikgartzke.com/assets/haggardlindsay2015\\_sonyhack.pdf](http://erikgartzke.com/assets/haggardlindsay2015_sonyhack.pdf). Diakses pada Juni 16, 2017

<sup>13</sup> *Ibid*

Kemudian dalam studi terdahulu ketiga, penulis menggunakan jurnal yang di tulis oleh Rehlitta BR Surbakti dengan judul *Kebijakan Amerika Serikat Terhadap Program Nuklir Korea Utara pada Pemerintahan George W. Bush*. Dalam penelitiannya tersebut Surbakti menggunakan dua konsep yaitu konsep kebijakan luar negeri dari K.J.Holsti dan konsep hasil diplomasi. Dalam tulisannya, dijabarkan mengenai kebijakan luar negeri yang dibuat oleh Amerika Serikat terhadap Korea Utara tersebut memiliki keterkaitan dengan program pembangunan nuklir termasuk penggunaan pendekatan diplomasi.

Dalam jurnalnya tersebut, Surbakti menjelaskan bahwa Amerika Serikat memberikan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara dikarenakan alasan Korea Utara dalam mengembangkan program nuklirnya yakni Pertama, *regime survive* karena Korea Utara menganggap Amerika Serikat sebagai ancaman utama dari negaranya.<sup>14</sup> Kedua, Korea Utara menggunakan program nuklirnya sebagai instrumen diplomasi untuk mendapatkan bantuan ekonomi.<sup>15</sup> Ketiga yaitu alasan keamanan, menurut Korea Utara cara yang efektif untuk membawa Amerika Serikat mengarah pada langkah negosiasi adalah dengan program nuklir yang dimilikinya.<sup>16</sup>

Kemudian dalam jurnal tersebut, Surbakti menyimpulkan bahwa kebijakan Amerika Serikat terhadap program nuklir Korea Utara pada pemerintahan George W Bush ditekankan dengan menggunakan instrumen diplomasi multilateral yang dilakukan melalui pertemuan *Three Party Talks* dan *Six Party Talks*.<sup>17</sup> *Three Party*

---

<sup>14</sup> Surbakti R. Kebijakan Amerika Serikat Terhadap Program Nuklir Korea Utara pada Pemerintahan George W. Bush. eJurnal Ilmu Hubungan Internasional. 2015;3(2): Hal 678.

<sup>15</sup> *Ibid*

<sup>16</sup> *Ibid*

<sup>17</sup> *Ibid*. 688

*Talks* merupakan bentuk dari kebijakan Amerika Serikat dalam merespon terjadinya krisis nuklir Korea Utara tahun 2003 yang melibatkan Cina dan Korea Utara dalam perundingan tersebut.<sup>18</sup> *Six Party Talks* beranggotakan 6 negara yakni Cina, Korea Utara, Rusia, Korea Selatan dan Jepang, yang melakukan perundingan dimana pertemuannya diselenggarakan di Cina.<sup>19</sup> Perundingan tersebut bertujuan untuk mengakhiri program nuklir Korea utara serta membongkar program nuklirnya melalui proses perundingan tersebut.<sup>20</sup>

Adapun persamaan dari penelitian ini terletak pada objek yang di teliti yakni sama-sama meneliti kebijakan luar negeri oleh Amerika Serikat terhadap Korea Utara, dalam bentuk pemberian sanksi ekonomi. Kemudian yang menjadi perbedaan dari penelitian ini adalah terletak pada teori dan konsep yang digunakan, dimana penulis menggunakan teori politik luar negeri dari Coplin, sedangkan Surbakti menggunakan konsep diplomasi dalam menjelaskan kasusnya. Akan tetapi dari studi terdahulu ini, penulis dapat memahami sikap Amerika Serikat terhadap Korea Utara terutama dalam kebijakan luar negerinya.

## **2.2 Kajian Teoritik**

### **2.2.1. Kebijakan Luar Negeri**

Secara umum, Politik luar negeri (*foreign policy*), merupakan suatu perangkat maupun formula dari suatu nilai, sikap, arah serta sasaran untuk mempertahankan, mengamankan, serta memajukan kepentingan nasional suatu

---

<sup>18</sup> Surbakti R. Kebijakan Amerika Serikat Terhadap Program Nuklir Korea Utara pada Pemerintahan George W. Bush. *eJurnal Ilmu Hubungan Internasional*. 2015;3(2): Hal 678.

<sup>19</sup> *Ibid*

<sup>20</sup> *Ibid*. Hal 685 dan 686

negara di dalam perpolitikan atau percaturan dunia internasional.<sup>21</sup> Suatu komitmen yang pada dasarnya merupakan strategi dasar untuk mencapai suatu tujuan baik dalam konteks dalam negeri dan luar negeri serta sekaligus menentukan keterlibatan suatu negara di dalam isu-isu internasional atau lingkungan sekitarnya.<sup>22</sup>

Kebijakan luar negeri merupakan merupakan unit politik internasional yang dikendalikan untuk mencapai tujuan nasional suatu negara, yang juga menjadi strategi atau rencana serta tindakan yang dibuat oleh para pembuat keputusan dari suatu negara untuk menghadapi negara lain.<sup>23</sup> Kebijakan luar negeri juga bisa dikatakan sebagai segala bentuk tindakan suatu pemerintah terhadap negara lain dalam politik internasional, yang didasarkan pada serangkaian asumsi dan tujuan tertentu, serta dimaksudkan untuk menjamin keamanan nasional.<sup>24</sup>

Selanjutnya, menurut William D. Coplin dalam bukunya yang berjudul *Introduction to International Politics: A Theoretical Overview* menjelaskan bahwa area kepentingan suatu negara memiliki korelasi dengan keputusan-keputusan yang di ambil oleh pemimpin negara tersebut, akantetapi hal itu juga dapat menimbulkan masalah ketika ada kekosongan pembuat kebijakan luar negeri.<sup>25</sup> Kemudian menurut Coplin penetapan politik luar negeri oleh pengambil keputusan kebijakan suatu negara dipengaruhi oleh empat faktor determinan yakni konteks internasional,

---

<sup>21</sup> Agung A, Yani Y. Pengantar Hubungan Internasional. Bandung: Remaja Rosdakarya; 2006. Hal 47

<sup>22</sup> Agung A, Yani Y. Pengantar Hubungan Internasional. Bandung: Remaja Rosdakarya; 2006. Hal 47

<sup>23</sup> *Ibid.* Hlm 49

<sup>24</sup> Ikbar, Yanuar. Metodologi & Teori Hubungan Internasional. Bandung: PT.Refika Aditama; 2014. Hal 208

<sup>25</sup> W.D. Coplin. Pengantar Politik Internasional: Suatu Telaah Teoritis. Bandung: Sinar Baru; 1992. Hal 166

konteks politik domestik, kondisi ekonomi dan militer serta perilaku pengambil kebijakan.<sup>26</sup> Selanjutnya, menurut Coplin konteks internasional merupakan posisi khusus suatu negara dalam hubungannya dengan negara lain.<sup>27</sup> Dalam penetapan politik luar negeri secara langsung, adapun faktor determinan yang mempengaruhi perilaku pengambil keputusan dalam hal tersebut yakni faktor ekonomi dan militer, serta politik domestik.<sup>28</sup>

Faktor-faktor determinan yang ditawarkan oleh Coplin bersifat sangat material serta mengarah kepada isu keamanan tradisional. Coplin juga berusaha menjelaskan bahwa perilaku suatu negara dipengaruhi oleh perilaku dari pemimpin negara tersebut, atau dengan kata lainnya menurut Coplin ketika kita mempertanyakan mengapa negara berperilaku seperti itu, maka kita harus memepertanyakan pula mengapa pemimpin negara tersebut membuat keputusan seperti itu.<sup>29</sup> Sehingga dengan demikian, faktor determinan yang mempengaruhi para pengambil keputusan politik luar negeri yang ditawarkan oleh Coplin, penulis rasa dapat menjelaskan apa saja faktor-faktor yang mempengaruhi Pemerintah Amerika Serikat dalam memberikan penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara pada tahun 2015.

### **2.2.2. Konsep Pembuatan Kebijakan Luar Negeri oleh William D.**

#### **Coplin**

Untuk memahami perilaku suatu negara, maka perlu juga untuk mencari tahu apa yang melatar belakangi pemimpin negara tersebut dalam pembuatan

---

<sup>26</sup> *Ibid.* hlm 30

<sup>27</sup> *Ibid* hlm 166

<sup>28</sup> *Ibid*

<sup>29</sup> *Ibid.* hlm 30

keputusan, karena perilaku negara dipengaruhi oleh pemimpin negara tersebut.<sup>30</sup> Akan tetapi, merupakan suatu kesalahan jika kita menganggap bahwa para pengambil keputusan luar negeri bertindak sembarangan dalam mengambil keputusan. Namun sebaliknya, tindakan politik luar negeri dipengaruhi oleh tiga pertimbangan yang memengaruhi para pengambil keputusan politik luar negeri. Pertama, kondisi politik dalam negeri; kedua, kemampuan ekonomi dan militer; ketiga konteks internasional, yang merupakan posisi khusus suatu negara dalam menjalin hubungan dengan negara lain.<sup>31</sup>

## **1. Konteks Internasional**

Konteks Internasional ini sendiri merupakan faktor yang mempengaruhi aktivitas politik luar negeri suatu negara serta memiliki atau memainkan peran besar dalam menentukan politik luar negeri suatu negara, sehingga pada konteks ini perilaku negara dapat dipengaruhi oleh situasi internasional pada waktu atau saat tertentu.<sup>32</sup> Konteks ini menurut Coplin, negara memiliki posisi khusus dalam hubungannya dengan negara lain.<sup>33</sup> Kemudian untuk membahas dampak konteks internasional terhadap politik luar negeri suatu negara, terdapat tiga elemen penting yaitu: geografis, ekonomis, dan politis.<sup>34</sup>

### **a. Geografis**

Dalam politik internasional letak geografis memiliki peran yang penting dalam politik luar negeri, sekalipun bukan merupakan peran terpenting akan

---

<sup>30</sup> *Ibid.* hlm 30

<sup>31</sup> W.D. Coplin. Pengantar Politik Internasional: Suatu Telaah Teoritis. Bandung: Sinar Baru; 1992, hlm 30

<sup>32</sup> *Ibid.*, hlm 167

<sup>33</sup> *Ibid.*, hlm 165

<sup>34</sup> *Ibid.*, hlm 166



tetapi perannya dalam membaca situasi negara dinilai efektif.<sup>35</sup> Kedekatan geografis sendiri berhubungan dengan perdagangan antar negara, sekalipun kondisi-kondisi teknologi telah mengubah pertimbangan-pertimbangan logistik negara tertentu, akan tetapi beberapa kondisi geografis masih merupakan bagian yang konstan dalam keputusan-keputusan politik luar negeri.<sup>36</sup>

b. Ekonomis

Sama seperti letak geografis, hubungan ekonomi suatu negara juga merupakan bagian yang penting dalam konteks internasional.<sup>37</sup> Dalam hubungan ekonomi, negara-negara tertentu seringkali bergantung terhadap negara lain, seperti halnya dalam arus barang dan jasa serta arus modal, dimana negara seringkali saling bergantung.<sup>38</sup> Seperti halnya negara-negara terbelakang yang seringkali bergantung kepada negara-negara maju dalam bidang bantuan luar negeri, serta perdagangan, sementara itu banyak negara maju yang juga menghadapi tekanan yang berbeda-beda bentuknya, hal tersebut mereka dapatkan dari negara-negara yang berada dalam lingkungan mereka.<sup>39</sup>

c. Politis

Hubungan politik antar negara yang berada dalam satu lingkungan, memiliki peran yang cukup besar dalam setiap keputusan politik luar negeri

---

<sup>35</sup> *Ibid*, hlm 167

<sup>36</sup> W.D. Coplin, Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis, Sinar Baru, Bandung, 1992. hlm 167

<sup>37</sup> *Ibid*, hlm 167

<sup>38</sup> *Ibid*, 167

<sup>39</sup> *Ibid*, 167

suatu negara.<sup>40</sup> Hal tersebut merupakan penyebab dari adanya aliansi-aliansi yang memiliki dampak besar bagi negara-negara anggota serta yang bukan menjadi anggota dari negara tersebut, terlebih lagi apabila aliansi tersebut menyangkut pasukan-pasukan yang berada di wilayah asing.<sup>41</sup> Selain aliansi-aliansi, kemampuan untuk mendapatkan dukungan dalam situasi atau kondisi tertentu dari negara-negara lain, juga dapat mempengaruhi keputusan suatu negara dalam mengambil keputusan luar negeri.<sup>42</sup> Hal tersebut juga berlaku apabila suatu negara sedang berusaha untuk mendapatkan dukungan dari negara lain, atau sedang berusaha untuk membuat negara lain mengakui boikot ekonomi.<sup>43</sup>

## **2. Kondisi Politik Domestik**

Dalam politik luar negeri suatu negara, kondisi atau situasi politik domestik merupakan hal yang penting untuk diperhatikan, pasalnya politik domestik sendiri memiliki pengaruh yang besar dalam proses pengambilan keputusan kebijakan atau politik luar negeri suatu negara.<sup>44</sup> Selanjutnya, untuk menjelaskan peran dari politik domestik dalam pengambilan keputusan luar negeri menurut Coplin terdapat asumsi yang mendasar mengenai perbedaan yang bersifat lintas nasional.<sup>45</sup> Dengan kata lain, proses dari politik domestik yang akhirnya menghasilkan politik luar negeri.<sup>46</sup> Dalam hal ini, hubungan antara para pengambil keputusan politik

---

<sup>40</sup> W.D. Coplin, Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis, Sinar Baru, Bandung, 1992 hlm 167 dan 168

<sup>41</sup> *Ibid*, hlm 167 dan 168

<sup>42</sup> *Ibid*, hlm 68

<sup>43</sup> *Ibid*. hlm 168

<sup>44</sup> *Ibid*. hlm 74

<sup>45</sup> *Ibid*. hlm 74

<sup>46</sup> W.D. Coplin, Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis, Sinar Baru, Bandung, 1992. Hlm 74

luar negeri dengan aktor-aktor politik dalam negeri, yang memiliki peran atau upaya untuk mempengaruhi perilaku dari politik luar negeri dinamakan “*policy influenceers*” (yang mempengaruhi kebijakan).<sup>47</sup> Kemudian peran politik domestik dalam penyusunan politik luar negeri dibedakan menjadi empat tipe yaitu :

1) *Partisian Influencers*

*Partisian Influencers*, merupakan partai-partai politik yang mempengaruhi kebijakan luar negeri.<sup>48</sup> *Influencer* ini bertujuan untuk menerjemahkan, menyampaikan atau menyuarakan tuntutan-tuntutan masyarakat menjadi tuntutan-tuntutan politis, dimana tuntutan-tuntutan tersebut di arahkan kepada para pengambil keputusan yang memiliki hubungan atau yang menyangkut kebijakan-kebijakan pemerintah.<sup>49</sup> *Influencers* ini sendiri berusaha mempengaruhi kebijakan dengan cara menekan para penguasa serta dengan menyediakan personel-personel yang dapat atau bisa berperan dalam pengambilan keputusan.<sup>50</sup> Selain itu, *partisian influencers* ini juga dapat dipandang sebagai informasi dua arah serta mempengaruhi saluran di antara para pengambil keputusan resmi dan anggota masyarakat.<sup>51</sup>

2) *Bureaucratic influencers*

---

<sup>47</sup> *Ibid*, hlm 74

<sup>48</sup> *Ibid*, hlm 84

<sup>49</sup> *Ibid*, hlm 84

<sup>50</sup> *Ibid*, hlm 84

<sup>51</sup> W.D. Coplin, Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis, Sinar Baru, Bandung, 1992. Hlm, 84

*Bureaucratic influencers* merupakan organisasi-organisasi yang memiliki skala luas sebagai bagian dari lembaga eksekutif. Organisasi-organisasi ini biasanya tersusun sesuai dengan garis-garis fungsional dalam kebijakan ekonomi, politik luar negeri, atau kebijakan kebijakan kesejahteraan.<sup>52</sup> Istilah *Bureaucratic influencers* (birokratik yang mempengaruhi) ini ditujukan kepada berbagai individu serta organisasi yang berada di dalam lembaga eksekutif pemerintah yang memiliki peran dalam membantu para pengambil keputusan untuk menyusun, serta melaksanakan kebijakan.<sup>53</sup> Biasanya, *bureaucratic influencers* ini sendiri mempengaruhi para pengambil keputusan melalui informasi yang disampaikan pada tahap perumusan dan pembuatan administrative dalam tahap proses serta pelaksanaan kebijakan.<sup>54</sup> Biasanya, anggota birokrasi ini sendiri merupakan bagian dari anggota kelompok para pengambil keputusan, sehingga sulit untuk membedakan anggota birokrasi mana yang bertindak sebagai *policy influencer* dalam pengambilan keputusan, karena birokrat sendiri memiliki akses langsung dalam pengambilan keputusan.<sup>55</sup> Dalam proses penyusunan politik luar negeri pada sistem politik terbuka maupun tertutup, birokratik memiliki peran yang tidak jauh berbeda. Biasanya kelompok-kelompok bitokratis sendiri berperan dibalik

---

<sup>52</sup> *Ibid*, hlm 82

<sup>53</sup> *Ibid*, hlm 82

<sup>54</sup> *Ibid*, hlm 83

<sup>55</sup> W.D. Coplin, *Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis*, Sinar Baru, Bandung, 1992. hlm, 82

layar dengan memberikan informasi bagi para pengambil keputusan serta dijadikan sebagai suatu instrumen dalam pelaksanaan keputusan.<sup>56</sup>

### 3) *Interest influencers*

*Interest influencers* (kepentingan yang mempengaruhi) merupakan sekelompok orang atau individu yang bergabung bersama melalui serangkaian kepentingan bersama, akan tetapi sangat dibutuhkan untuk memberikan sumber-sumber sehingga mendapatkan dukungan dari pengambil keputusan yang lain, sekalipun *interest influencers* ini sendiri belum cukup luar untuk dijadikan dasar bagi aktivitas kelompok partai.<sup>57</sup> Dalam kepentingan ini sebagian besar bersifat ekonomis.<sup>58</sup> *Interest influencers* berperan dalam proses perumusan politik luar negeri pada sistem politik terbuka, serta mempengaruhi kompleksitas proses politik luar negeri, dan memiliki peran dalam perhitungan para pengambil keputusan politik luar negeri. Sehingga *Interest influencers* merupakan faktor yang penting dalam proses penyusunan politik luar negeri.<sup>59</sup>

### 4) *Mass influencers*

*Mass influencers* (massa yang mempengaruhi), dalam hal ini mengacu pada opini publik.<sup>60</sup> Opini publik ini sendiri dijadikan

---

<sup>56</sup> *Ibid.* hlm 83

<sup>57</sup> *Ibid.* hlm, 87

<sup>58</sup> *Ibid.* hlm, 87

<sup>59</sup> W.D. Coplin, *Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis*, Sinar Baru, Bandung, 1992. Hlm 87

<sup>60</sup> *Ibid.* hlm 88

sebagai salah satu pertimbangan bagi para pengambil keputusan pada saat menyusun politik luar negeri.<sup>61</sup> Dalam pengambilan keputusan politik luar negeri sikap dari *mass influencers* ini sendiri memiliki dampak yang berbeda-beda dalam politik luar negeri, hal ini sesuai dengan sistem politik negara tersebut.<sup>62</sup>

Pada sistem politik tertutup, sikap masyarakat sangat dipengaruhi oleh para pembuat keputusan, biasanya para pembuat keputusan membangun opini publik dengan menggunakan media massa serta partai yang pro terhadap rezim itu sendiri, sehingga dengan begitu dapat mendukung kebijakan luar negeri dari para pengambil keputusan.<sup>63</sup> Namun sebaliknya pada sistem politik terbuka, iklim opini sendiri lebih terbebas dari manipulasi langsung para pengambil keputusan.<sup>64</sup>

Mass Influencer juga memiliki predisposisi tertentu dalam pembentukan citra mengenai hubungan internasional. Karena masyarakat serta orang-orang yang memiliki kepentingan sekunder dalam pergaulan dunia cenderung tidak memiliki banyak waktu untuk memahami dan merumuskan pendapat mereka karena kompleksnya gejala hubungan internasional. Oleh karena itu media massa cenderung dominan dalam perumusan dan penyampaian informasi terhadap masyarakat.<sup>65</sup>

---

<sup>61</sup> *Ibid.* hlm 88

<sup>62</sup> *Ibid.* hlm 88

<sup>63</sup> *Ibid.* hlm 88

<sup>64</sup> *Ibid.* hlm 88

<sup>65</sup> W.D. Coplin, *Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis*, Sinar Baru, Bandung, 1992. Hlm 93

### 3. Kondisi Ekonomi dan Militer

Situasi ekonomi dan militer domestik, dimana dalam interaksi suatu negara harus memiliki kemampuan untuk mempengaruhi negara lain dengan kekuatan ekonomi serta militer yang dimilikinya. Determinan ekonomi dan militer domestik ini secara langsung mempengaruhi perilaku pengambil keputusan dalam menetapkan politik luar negeri.<sup>66</sup> Coplin menguraikan faktor ekonomi dan militer dalam mempengaruhi pengambilan keputusan tersebut, berangkat dari sejarah perkembangan kondisi ekonomi dan militer yakni bagaimana perilaku para raja Eropa di abad pertengahan. Menurutnya, ekonomi dan militer merupakan variabel yang saling berkaitan satu sama lain. Ketika kemampuan militer suatu negara semakin meningkat, maka para raja akan mengendalikan perdagangan dan bisnis secara ekstensif atau dengan kata lain akan meningkatkan kemakmuran ekonomi para raja tersebut.<sup>67</sup> Akan tetapi sebaliknya, ketika kemampuan ekonomi semakin kuat maka akan memberi dampak pada peningkatan kekuatan militer.<sup>68</sup> Intinya dalam menyusun politik luar negeri, maka hal yang harus diperhatikan serta dipertimbangkan oleh para pengambil keputusan adalah kekuatan ekonomi dan militer negaranya.<sup>69</sup>

#### a. Dimensi Kemampuan Ekonomi

Dimensi kemampuan ekonomi suatu negaramerupakan hal yang perlu untuk diperhatikan, sebab dimensi kemampuan ekonomi sendiri memiliki

---

<sup>66</sup> *Ibid*, hlm 110

<sup>67</sup>W.D. Coplin, *Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis*, Sinar Baru, Bandung, 1992, hlm 112

<sup>68</sup> *Ibid*, hlm 112

<sup>69</sup> *Ibid*, hlm 110

peran penting dalam politik luar negeri suatu negara.<sup>70</sup> Dalam hal ini, Coplin menerangkan mengenai apa yang menjadi penyebab suatu negara pada umumnya memiliki kekuatan serta kelemahan secara ekonomis.<sup>71</sup> Dalam penganggaran kapasitas ekonomi suatu negara harus melingkupi analisis mengenai kemakmuran negara tersebut, apakah kekayaan negara tersebut dapat memenuhi kebutuhan dari masyarakatnya, serta pola-pola pertumbuhan ekonominya.<sup>72</sup> Dalam hal ini yang di perhatikan adalah masalah jumlah barang dan jasa yang di produksi serta prospek pertumbuhan ekonomi.<sup>73</sup>

Untuk mengukur nilai seluruh barang dan jasa yang di produksi oleh suatu negara dalam satu tahun, maka kita harus melihat atau mengukurnya dengan menggunakan *gross national product* (GNP), karena angka-angka GNP dapat di konversikan ke dalam satu standar mata uang, sehingga dapat digunakan untuk membandingkan kekayaan suatu negara dengan kekayaan negara lain.<sup>74</sup>

Pada intinya apabila membahas mengenai kapasitas ekonomi suatu negara, maka hal yang perlu diperhatikan adalah seluruh kapasitas yang dimiliki oleh negara tersebut, kemudian membandingkannya dengan kapasitas yang dimiliki oleh negara lain, serta melihat kemampuan dari negara tersebut dalam memenuhi tuntutan ekonomi masyarakat negaranya melalui dua sisi yakni secara kuantitatif (kekayaan per kapita) dan secara

---

<sup>70</sup> *Ibid*, hlm 110

<sup>71</sup> *Ibid*, hlm 115

<sup>72</sup> *Ibid*, hlm 115

<sup>73</sup> *Ibid*, hlm 115

<sup>74</sup> W.D. Coplin, *Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis*, Sinar Baru, Bandung, 1992, hlm 115



kualitatif (jenis produknya).<sup>75</sup> Kemudian dimensi terakhir yang harus diketahui, sekalipun karena politik luar negeri selalu menyangkut pengharapan akan kondisi-kondisi masa depan, adalah bagaimana prospek negara tersebut dalam mengalami pertumbuhan ekonomi.<sup>76</sup>

Kemudian, kebergantungan pada perdagangan dan finansial Internasional dewasa ini semua negara dipengaruhi oleh perdagangan dan finansial internasional dengan cara-cara tertentu. Hubungan antar negara dan unsur-unsur ekonomi internasional sering dipandang dari segi neraca pembayaran.<sup>77</sup> “Neraca” mengacu kepada perbedaan neto antara pembayaran tertentu dan penerimaan tertentu, serta menunjukkan apabila suatu negara mengalami kesulitan dalam memenuhi kewajiban internasionalnya serta terpaksa mengeluarkan cadangannya ; atau apakah kekayaan yang masuk ke dalam negeri tersebut membuat negara itu berada pada posisi yang menguntungkan. Maka yang harus dibedakan adalah neraca pembayaran dari neraca perdagangan.<sup>78</sup>

#### **b. Dimensi Kemampuan Militer**

Selain dimensi kemampuan ekonomi, hal yang perlu diperhatikan dalam politik luar negeri suatu negara yakni dimensi kemampuan militer negara tersebut.<sup>79</sup> Untuk mengamati kekuatan dan kelemahan militer, Coplin menguraikannya menjadi tiga aspek yaitu kapasitas relatif dari suatu dalam menggunakan kekuatannya pada tiga tingkat yang berbeda yakni :

---

<sup>75</sup> *Ibid.* Hlm 120

<sup>76</sup> *Ibid.* hlm 120

<sup>77</sup> *Ibid.* hlm 120 & 121

<sup>78</sup> W.D. Coplin, *Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis*, Sinar Baru, Bandung, 1992, hlm 121

<sup>79</sup> *Ibid* , hlm 124

nuklir, konvensional, dan subversif.<sup>80</sup> Selanjutnya, aspek kedua yaitu terletak pada tingkat kebergantungan suatu negara pada sumber-sumber luar negeri untuk memenuhi perlengkapan militernya.<sup>81</sup> Ketiga, mengkaji sesuatu yang bersifat tidak stabil di dalam negeri yang dapat mempengaruhi kemampuan militer suatu negara.<sup>82</sup> Dari ketiga aspek tersebut memiliki peran yang penting untuk memperkirakan kemampuan militer secara keseluruhan.

#### 1) Kapasitas Penggunaan Militer

Kekuatan militer suatu negara dilihat dari tiga aspek penting yakni aspek pertama yaitu jumlah pasukan militer, aspek kedua tingkat pelatihan dan aspek ketiga sifat perlengkapan militer.<sup>83</sup> Jumlah pasukan militer dilihat dari jumlah tentara negara tersebut secara keseluruhan. Kemudian tingkat pelatihan militer dilihat dari keterampilan teknis dalam menangani mesin perang, kemudian masalah pengembangan kapasitas manusia untuk bertempur dengan baik, serta untuk mengambil keputusan-keputusan yang tepat dalam kondisi perang. Kemudian sifat perlengkapan militer dilihat dari seberapa besar dan kuat perlengkapan militer yang dimiliki suatu negara, apabila suatu negara mampu memperoleh perlengkapan militer yang canggih, akan mampu pula memperoleh tenaga-tenaga

---

<sup>80</sup> *Ibid*, hlm 124

<sup>81</sup> *Ibid*, hlm 124

<sup>82</sup> *Ibid*, hlm, 124

<sup>83</sup> W.D. Coplin, Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis, Sinar Baru, Bandung, 1992. hlm 125

ahli dan terlatih, yang diperlukan untuk menggunakan serta memelihara perlengkapan tersebut.<sup>84</sup>

## 2) Tingkat Ketergantungan pada Sumber-sumber Luar Negeri

Tidak banyak negara memiliki kemampuan militer yang tidak terlalu bergantung pada perdagangan luar negeri atau bantuan perlengkapan militer. Makin bergantungnya suatu negara pada luar negeri dalam menunjang kekuatan angkatan bersenjata, maka semakin rawan pula negara tersebut terhadap kendala-kendala dari luar, dalam menggunakan kekuatan.<sup>85</sup> Karena seluruh ekonomi dunia hingga taraf tertentu berkaitan dengan perdagangan, dan karena banyak barang yang diperdagangkan itu berhubungan dengan industri pertahanan, semua negara sedikit banyak bergantung pada negara-negara lain dalam kekuatan militernya, apalagi jika cadangan yang mereka miliki habis.<sup>86</sup>

## 3) Kestabilan Internal dan Kemampuan Militer

Tugas utama kekuatan militer adalah untuk melindungi negaranya dari serangan negara lain, dan apabila dianggap perlu untuk digunakan sebagai pengambil keputusan politik luar negeri dalam peperangan.<sup>87</sup> Sehingga, yang paling penting dalam peran pasukan militer yaitu kapasitasnya dalam mencegah terjadinya

---

<sup>84</sup> *Ibid*, hlm 125

<sup>85</sup> *Ibid*, hlm 126 & 127

<sup>86</sup> W.D. Coplin, Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis, Sinar Baru, Bandung, 1992. hlm 127

<sup>87</sup> *Ibid*, hlm 128 & 129

gejolak ataupun kerusuhan sosial serta gejolak politik di dalam negaranya yang menginginkan untuk meruntuhkan rezim pemerintah yang ada, ataupun yang menimbulkan kehancuran dalam negeri.<sup>88</sup> Pada intinya, peran utama dari militer ini sendiri yaitu untuk menekan terjadinya kekerasan di dalam negeri.<sup>89</sup>

#### **4. Perilaku Pengambil Keputusan**

Perilaku pengambil keputusan luar negeri dipengaruhi oleh faktor psikologis dan faktor organisasional. Pada faktor psikologis, para pengambil keputusan merupakan pribadi-pribadi yang tunduk kepada faktor-faktor psikologis yang mempengaruhi perilaku manusia, sehingga perlu untuk melihat sejauh mana pengaruh dari faktor-faktor psikologis terhadap pengambilan keputusan politik luar negeri.<sup>90</sup> Kemudian dalam membahas peranan dari faktor psikologis, maka yang perlu untuk di perhatikan adalah bagaimana citra (*image*) politik luar negeri suatu negara mengenai lingkungan internasional.<sup>91</sup>

Suatu citra timbul dari interaksi berbagai sikap serta asumsi yang dikembangkan seseorang dalam mempelajari lingkungannya.<sup>92</sup> Salah satu ciri citra sangat mempengaruhi cara seseorang menentukan lingkungannya, sehingga pada akhirnya mempengaruhi cara orang tersebut berperilaku, dapat dipandang sebagai bagian dari suatu rangkaian yang disebut “citra terbuka” dan “citra tertutup”.<sup>93</sup> Citra terbuka bersifat fleksibel atau mudah, sedangkan citra tertutup cenderung bersifat

---

<sup>88</sup> *Ibid*, hlm 128 & 129

<sup>89</sup> *Ibid*, hlm 129

<sup>90</sup> W.D. Coplin, Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis, Sinar Baru, Bandung, 1992. hlm 43

<sup>91</sup> *Ibid*. hlm 43

<sup>92</sup> *Ibid*. hlm 43

<sup>93</sup> *Ibid*. hlm 43

sebaliknya.<sup>94</sup> Arti penting dari citra dalam politik luar negeri yakni bagaimana citra atau *image* suatu negara tersebut dalam dunia internasional, karena hal yang paling dasar dalam politik luar negeri adalah citra itu sendiri.<sup>95</sup> Hal yang menyebabkan seringkali munculnya kebingungan serta berbagai perdebatan dalam politik luar negeri diakibatkan oleh ketidakpastian citra suatu negara.<sup>96</sup> Sehingga dalam hal ini para pengambil keputusan politik luar negeri sering berpegang teguh pada citra terdahulu, dalam penetapan situasi.<sup>97</sup>

Selanjutnya dalam pengambilan keputusan kebijakan luar negeri, faktor organisasional memainkan peranan penting.<sup>98</sup> Dalam memahami perilaku pengambil keputusan politik luar negeri, kita juga perlu memahami dampak latar organisasional tempat pengambil keputusan tersebut bekerja. Para pengambil keputusan politik luar negeri beroperasi menurut serangkaian peran yang terorganisasi. Bisa jadi dia seorang presiden, perdana menteri, atau kepala departemen luar negeri.<sup>99</sup>

Dalam membahas serta menilai dampak dari organisasi-organisasi pada pengambilan keputusan politik luar negeri, maka hal tersebut dapat dilihat dari penetapan situasi dalam pengambilan keputusan, pemilihan tujuan politik luar negeri, pencarian alternatif dalam melihat peluang politik luar negeri, serta pemilihan alternatif politik luar negeri.<sup>100</sup> Dari penjelasan tersebut, dapat dilihat

---

<sup>94</sup> W.D. Coplin, Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis, Sinar Baru, Bandung, 1992. hlm 43

<sup>95</sup> *Ibid.* hlm 43

<sup>96</sup> *Ibid.* hlm 43

<sup>97</sup> *Ibid.* hlm 44

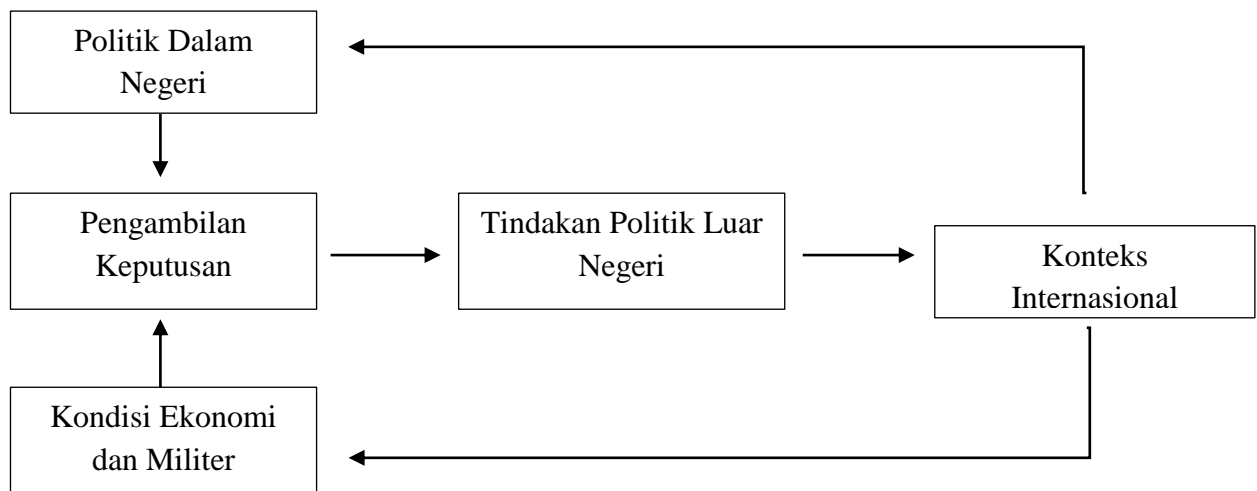
<sup>98</sup> *Ibid.*, hlm. 54

<sup>99</sup> *Ibid.* hlm 55

<sup>100</sup> *Ibid.* hlm 66

melalui bagan yang mengilustrasikan bagaimana faktor-faktor tersebut di atas saling berinteraksi dalam menghasilkan tindakan politik luar negeri.<sup>101</sup>

### **Bagan 1 : Pembuatan Kebijakan Luar Negeri Menurut William D. Coplin**



*Sumber : William D. Coplin, Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis, edisi ke-2 Bandung, Sinar Baru, 1992. hal.30.*

### **2.3 Operasionalisasi Konsep**

Setelah mendapatkan penjelasan mengenai teori kebijakan luar negeri yang akan penulis gunakan dalam penelitian ini, penulis akan berusaha memasukkan kasus tersebut kedalam teori sebelum memberikan argument utama. Untuk memasukkan kasus ke dalam teori penulis memasukkan empat faktor determinan yang ada di dalam teori Coplin kedalam variabel, yakni politik domestik, kondisi ekonomi dan militer, kondisi internasional, dan perilaku pengambil keputusan. Selain itu, penulis juga menggunakan parameter yang menjadi ukuran penelitian penulis dalam kasus ini.

---

<sup>101</sup> W.D. Coplin, Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis, Sinar Baru, Bandung, 1992, hlm.30

Pada variabel pertama penulis memasukkan konteks eksternal yang mempengaruhi kebijakan penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara, yang dilihat dari adanya dukungan dari negara-negara aliansi Amerika Serikat seperti Jepang dan Korea Selatan, sehingga hal tersebut mempengaruhi sikap pengambilan keputusan dari Presiden Amerika Serikat pada saat itu. Kemudian variabel kedua, penulis memasukkan politik domestik, dengan empat indikator yakni birokrat yang mempengaruhi, partai politik yang mempengaruhi, kelompok kepentingan yang mempengaruhi dan opini publik yang mempengaruhi. Pada indikator ini penulis akan melihat pengaruh birokrat dalam mempengaruhi pengambilan kebijakan luar negeri Amerika Serikat, dalam hal ini *US Treasury* melalui *Office of Foreign Assets Control* (OFAC) dan *Departement of Commerce* melalui *Bureau of Industry and Security* (BIS), serta NSA dan FBI memiliki peran dalam pemberlakuan sanksi ekonomi oleh Amerika Serikat terhadap Korea Utara.

Kemudian, indikator selanjutnya adalah partai yang mempengaruhi, di Amerika Serikat sendiri, ada dua partai besar yang memiliki peran yang cukup besar pula dalam pengambilan kebijakan, yakni *Democratic Party* dan *Republic Party*.<sup>102</sup> Dalam penelitian ini penulis akan melihat sejauh mana partai mayoritas atau partai yang mendominasi dalam mempengaruhi kebijakan Amerika Serikat pada penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara tahun 2015 tersebut.

Indikator berikutnya yakni kelompok kepentingan yang mempengaruhi. Dalam penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara oleh Amerika Serikat tahun 2015, yang dikaitkan dengan peretasan *Sony Pictures Entertainment*, dalam hal ini penulis akan melihat kepentingan *Sony Pictures Entertainment* sebagai pihak

---

<sup>102</sup> *Ibid.* hlm 475

yang dirugikan dalam peretasan. Selanjutnya, opini publik yang mempengaruhi dalam hal ini penulis akan hasil polling yang dilakukan oleh CNN dalam melihat opini publik Amerika Serikat terkait peretasan *Sony*.

Pada Variabel Ketiga yakni Kondisi Ekonomi dan Militer dengan indikator dimensi kemampuan ekonomi serta dimensi kemampuan militer, dalam hal ini penulis akan melihat dimensi kemampuan ekonomi Amerika Serikat yang di ukur dari kapasitas produksi barang dan jasa yang di hasilkan oleh Amerika Serikat dilihat dari GNP per kapita Amerika Serikat pada tahun 2014 sampai 2015. Kemudian dimensi kemampuan militer, di ukur dari kapasitas kekuatan militer suatu negara, sehingga penulis akan melihat kapasitas kekuatan militer Amerika Serikat dari seberapa besar jumlah pasukan militer serta jumlah senjata AS secara keseluruhan di tahun 2014-2015.



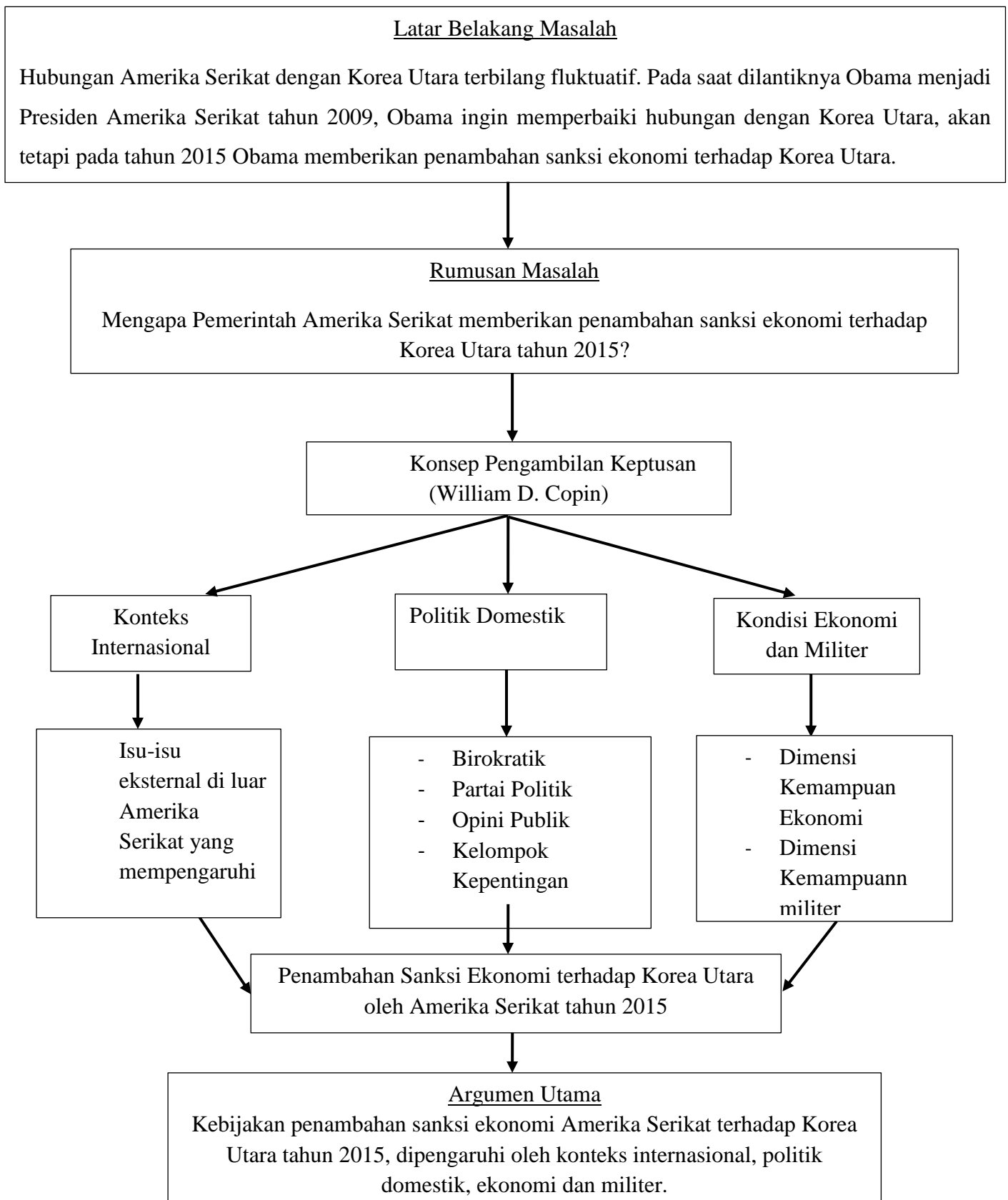
**Tabel 2.1. Oprasionalisasi Konsep Faktor Determinan Mempengaruhi Tindakan  
Politik Luar Negeri Amerika Serikat Terhadap Korea Utara**

| No | Variabel              | Indikator  | Operasionalisasi  |
|----|-----------------------|--|---|
| 1  | Konteks Internasional | Isu-isu eksternal di luar Amerika Serikat yang mempengaruhi penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara | Adanya dukungan terhadap Amerika Serikat dalam penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara dari negara-negara aliansinya seperti Jepang dan Korea Selatan  |
| 2  | Politik Domestik      | Birokratik   | Peran <i>US Treasurry</i> melalui sebagai Departemen Keuangan Amerika Serikat dan Peran <i>US Departement of Commerce</i> dalam pemberian sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara, serta peran <i>National Security Agency</i> (NSA) dalam mempengaruhi pengambil keputusan |
|    |                       | Partai Politik   | Pengaruh partai demokrat sebagai partai mayoritas dalam   |

|   |                             |                           |   |
|---|-----------------------------|---------------------------|---|
|   |                             |                           | kebijakan penambahan sanksi ekonomi AS terhadap Korut tahun 2015  |
|   |                             | Kelompok Kepentingan      | Kepentingan <i>Sony Pictures Entertainment</i> serta persatuan Aktor dan Aktris atas nama Hollywood sebagai pihak yang dirugikan dalam peretasan <i>Sony Pictures Entertainment</i> |
|   |                             | Opini Publik              | Hasil polling dari media CNN ORC mengenai tanggapan masyarakat Amerika Serikat dalam kasus peretasan <i>Sony Pictures Entertainment</i>   |
| 3 | Kondisi Ekonomi dan Militer | Dimensi Kemampuan Ekonomi | GNP Amerika Serikat tetap stabil, peretasan <i>Sony Pictures Entertainment</i> tidak mempengaruhi dimensi ekonomi Amerika Serikat   |
|   |                             | Dimensi Kemampuan Militer | Kapasitas kekuatan militer AS tidak terpengaruh oleh peretasan <i>Sony Pictures Entertainment</i>   |

*Sumber: Hasil Olahan Penulis yang Didasarkan Pada Konsiderasi yang Mempengaruhi Pengambil  
Keputusan Politik Luar Negeri yang Dikemukakan oleh William D. Coplin*

## 2.4 Alur Pemikiran



## 2.5 Argumen Utama

Penambahan sanksi ekonomi oleh Amerika Serikat terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment* tahun 2015, dipengaruhi oleh 4 faktor determinan yakni faktor internasional, politik domestik, kondisi ekonomi dan militer serta perilaku pengambil keputusan. Dari keempat faktor tersebut yang paling berpengaruh menurut penemuan penulis, yakni faktor politik domestik dimana birokratik seperti *US Treasury* dan *US Departement of Commerce* mempengaruhi pengambil keputusan melalui fungsi serta wewenangnya dalam memberlakukan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara. Selain itu, kelompok kepentingan melihat adanya kepentingan dari *Sony Pictures Entertainment* dan *Hollywood* sebagai pihak yang dirugikan dalam kasus peretasan tersebut. Kemudian dari sisi opini publik, sebgaaian masyarakat Amerika Serikat merasa terancam oleh kasus peretasan *Sony Pictures Entertainment*. Serta adanya dukungan dari negara lain atau yang disebut isu-isu eksternal yang mempengaruhi kebijakan penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment*.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **3.1 Jenis Penelitian**

Penelitian ini merupakan jenis penelitian deskriptif yang bertujuan untuk mendeskripsikan fenomena-fenomena yang ada, baik itu alamiah maupun manusia, atau bisa juga dikatakan sebagai penelitian yang berusaha memberikan deskripsi atau menginterpretasi sesuatu.<sup>1</sup> Sehingga dalam penelitian ini bertujuan untuk menjabarkan mengenai faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara tahun 2015.

#### **3.2 Ruang Lingkup Penelitian**

Ruang lingkup dari penelitian ini penulis ingin membatasi dari mulai peretasan *Sony Pictures Entertainment* mendapat serangan *cyber* pada 2014 hingga pemberian sanksi ekonomi tambahan di tahun 2015. Kemudian di fokuskan pada proses pembuatan kebijakan penambahan sanksi Amerika Serikat terhadap Korea Utara tahun 2015 yang dipengaruhi oleh faktor-faktor determinan sehingga menjadi alasan terbentuknya suatu kebijakan penambahan sanksi ekonomi tersebut.

#### **3.3 Teknik Pengumpulan Data**

Adapun data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu menggunakan data sekunder dengan menggunakan teknik studi pustaka, yaitu mengumpulkan literatur dari berita, jurnal, buku, dokumen-dokumen, arsip, serta tulisan lainnya yang memiliki keterkaitan dengan masalah tersebut. Penelitian ini berdasarkan pada

---

<sup>1</sup> Ikbar, Yanuar. Metodologi & Teori Hubungan Internasional. Bandung: PT.Refika Aditama; 2014. Hal 18.

literatur studi yang diperoleh dari : Perpustakaan Pusat Universitas Brawijaya, Studi Jurnal Online, dan Studi Kepustakaan.

### **3.4 Teknik Analisa Data**

Teknik analisa data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik metodologi kualitatif. Penelitian kualitatif sendiri menurut Moleong, merupakan penelitian yang bertujuan untuk memahami sebuah fenomena mengenai apa yang dialami oleh subjek penelitian seperti perilaku, persepsi, motivasi, tindakan dan lain-lain, secara holistik dan dengan cara deskripsi dalam bentuk kata-kata dan bahasa, pada satu konteks khusus yang alamiah dan dengan memanfaatkan berbagai metode ilmiah.<sup>2</sup> Sehingga cakupan data terdiri atas kumpulan data empiris, studi pustaka, studi terdahulu dan juga melalui media online atau media cetak.

### **3.5 Sistematika Penulisan**

Adapun sistematika penulisan dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

BAB I : Merupakan bagian pendahuluan yang terdiri dari latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan serta manfaat penelitian.

BAB II : Merupakan kerangka pemikiran yang terdiri dari studi terdahulu, kajian teoritik, oprasionalisasi konsep, alur pemikiran dan hipotesis.

BAB III : Merupakan bagian metodologi penelitian yang terdiri dari jenis penelitian, ruang lingkup penelitian, teknik pengumpulan data, teknik analisa data, dan sistematika penulisan.

---

<sup>2</sup> Moleong. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. (Bandung: Remaja Rosdakarya:2010). Hlm 138

BAB IV : Akan menjelaskan gambaran umum dari penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara tahun 2015, kemudian isi dari kebijakan tersebut, serta pentingnya kebijakan tersebut sehingga menarik untuk di teliti.

BAB V : Merupakan ulasan bagian pembahasan dari penelitian, serta analisa mengenai penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara oleh Amerika Serikat pada tahun 2015.

BAB VI : Merupakan bagian penutup yang terdiri dari kesimpulan dan juga saran.



## **BAB IV**

### **GAMBARAN UMUM**

#### **HUBUNGAN ANTARA AMERIKA SERIKAT DENGAN KOREA UTARA**

Dalam bab ini akan dijelaskan mengenai gambaran umum isu yang akan dibahas, yang dimulai dari Isu Nuklir Korea Utara, sanksi yang diberikan Amerika Serikat terhadap Korea Utara pada masa kepemimpinan Bush, peristiwa peretasan *Sony Pictures Entertainment* dan sanksi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pasca peretasan. Dimana isu nuklir Korea Utara sendiri memiliki hubungan dengan sanksi yang diberikan oleh Pemerintah Amerika Serikat pada masa kepemimpinan Presiden Bush, selanjutnya dari sanksi tersebut di perpanjang menjadi penambahan sanksi terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment*. Sehingga dalam hal ini, penting untuk membahas unsur-unsur tersebut.

#### **4.1. Isu Nuklir Korea Utara**

Korea Utara mulai mengembangkan pada program nuklir sejak tahun 1985 yang ditandai dengan ditanda tanganinya *Nuclear Non-Proliferation Treaty* (NPT) oleh Korea Utara.<sup>1</sup> Selanjutnya, Korea Utara mengalami krisis nuklir untuk pertama kali dimulai pada saat negara tersebut keluar dari *Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons* (NPT) setelah menolak untuk memberikan rincian mengenai program nuklirnya kepada *International Atomic Energy Agency* (IAEA) di tahun

---

<sup>1</sup> Library, C. (2013). *North Korea Nuclear Timeline Fast Facts*. CNN. Di akses pada 19 Augustus 2017, melalui <http://edition.cnn.com/2013/10/29/world/asia/north-korea-nuclear-timeline---fast-facts/index.html>.

1993. Sebelumnya, di tahun 1992 Korea Utara telah menandatangani pernyataan kesepakatan untuk menaati perjanjian NPT dan IAEA.<sup>2</sup>

Pihak IAEA beberapa kali melakukan pemeriksaan di Korea Utara, sehingga pada akhirnya pihak IAEA menemukan suatu bukti yang cukup mencurigakan seperti beberapa kilogram plutonium yang dapat digunakan untuk membuat senjata nuklir sudah di ekstrak, dan hal tersebut berselisih dengan laporan awal yang diberikan oleh Korea Utara.<sup>3</sup> Berdasarkan hal tersebut IAEA meminta pelaksanaan inspeksi khusus terhadap Korea Utara, akan tetapi dalam hal ini Korea Utara menolak permintaan tersebut.<sup>4</sup>

Kemudian, pada tahun 1994 Korea Utara dan Amerika Serikat menandatangani sebuah *Agreed Framework*, dimana Korea Utara setuju untuk membekukan program reaktor nuklirnya dan mematuhi peraturan IAEA serta kembali menjadi anggota dalam NPT.<sup>5</sup> Selain itu, Korea Utara juga bersedia untuk mengembalikan sumber energi kepada energi fosil dan juga melakukan upaya untuk memperbaiki hubungan politik dan ekonominya dengan Barat.<sup>6</sup> Hal tersebut disetujui Korea Utara dikarenakan sebelumnya, Pemerintah Amerika Serikat pada saat itu akan meminta Dewan Keamanan PBB untuk menjatuhkan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara, namun pihak Korea Utara mempertimbangkan sanksi ekonomi tersebut dengan membuat suatu kesepakatan bersama Amerika Serikat dalam *Agreed Framework* pada Oktober 1994.<sup>7</sup>

---

<sup>2</sup> NTI, 2017, North Korea, dalam <http://www.nti.org/learn/countries/north-korea/>. Pada 20 Juli 2017

<sup>3</sup> *Ibid*

<sup>4</sup> NTI, 2017, North Korea, dalam <http://www.nti.org/learn/countries/north-korea/>. Pada 20 Juli 2017

<sup>5</sup> *Ibid*

<sup>6</sup> *Ibid*

<sup>7</sup> *Ibid*

Korea Utara kembali mengundurkan diri secara sepihak dari *Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons* (NPT) pada 10 Januari 2003.<sup>8</sup> Amerika Serikat dalam hal ini menegaskan bahwa Korea Utara kembali mengaktifkan reaktor nuklir negaranya, dan pada bulan April di tahun tersebut Korea Utara menyatakan bahwa mereka memiliki senjata nuklir.<sup>9</sup> Selanjutnya di tahun 2005, secara tentatif Korea Utara setuju untuk menyerahkan keseluruhan dari program nuklir dan juga senjatanya, akan tetapi dengan syarat negara-negara seperti Amerika Serikat, Jepang, Rusia, Korea Selatan dan China harus memberikan bantuan energi serta mendorong kerjasama ekonomi terhadap Korea Utara.<sup>10</sup>

Selanjutnya pada Juli tahun 2006, Korea Utara melakukan uji coba nuklir jarak jauh, menanggapi hal itu Dewan Keamanan PBB mengeluarkan resolusi yang isinya menuntut Korea Utara untuk menghentikan program nuklirnya.<sup>11</sup> Kemudian pada bulan Oktober, Korea Utara mengklaim telah berhasil melakukan uji coba senjata nuklir pertamanya.<sup>12</sup> Sehingga pada saat itu juga, Dewan Keamanan PBB ingin memperluas penambahan sanksi terhadap Korea Utara.<sup>13</sup>

Akhirnya pada 13 Februari 2007, Korea Utara setuju untuk memberhentikan program nuklirnya akan tetapi dengan syarat Korea Utara harus diberikan bantuan sebesar USD 400 juta.<sup>14</sup> Selanjutnya pada 30 September, pada saat dilakukannya

---

<sup>8</sup> *Ibid*

<sup>9</sup> Library, C. (2013). *North Korea Nuclear Timeline Fast Facts*. CNN. Di akses pada 19 Agustus 2017, melalui <http://edition.cnn.com/2013/10/29/world/asia/north-korea-nuclear-timeline---fast-facts/index.html>.

<sup>10</sup> Library, C. (2013). *North Korea Nuclear Timeline Fast Facts*. CNN. Di akses pada 19 Agustus 2017, melalui <http://edition.cnn.com/2013/10/29/world/asia/north-korea-nuclear-timeline---fast-facts/index.html>.

<sup>11</sup> *Ibid*

<sup>12</sup> *Ibid*

<sup>13</sup> *Ibid*

<sup>14</sup> *Ibid*

perundingan *six-party talks* di Beijing, Korea Utara menandatangani suatu kesepakatan dimana dalam kesepakatan tersebut berisi tentang sebuah pernyataan dimana Korea Utara akan melumpuhkan program senjata nuklirnya.<sup>15</sup> Pada Desember tahun 2008 dalam perundingan *six-party talks*, Korea Utara menolak untuk diadakannya pemeriksaan terhadap program senjata nuklirnya.<sup>16</sup>

Selanjutnya pada 25 Mei 2009, Korea Utara kembali mengumumkan bahwa mereka telah melakukan uji coba senjata nuklir keduanya. Akhirnya, Dewan Keamanan PBB menanggapi uji coba nuklir tersebut dengan memberlakukan sanksi baru untuk Korea Utara.<sup>17</sup> Selanjutnya di tanggal 29 Februari 2012, Departemen Luar Negeri Amerika Serikat mengumumkan bahwa pihak Korea Utara telah menyetujui penangguhan peluncuran rudal jarak jauh dan aktivitas nuklirnya akan tetapi dengan imbalan diberikannya bantuan pangan terhadap Korea Utara oleh Amerika Serikat.<sup>18</sup> Akan tetapi pada 24 Mei 2012, juru bicara Kementerian Pertahanan Korea Selatan menyatakan bahwa berdasarkan analisis gambar dari satelit milik Korea Selatan di lokasi uji coba nuklir Korea Utara, nampaknya Korea Utara siap untuk menguji coba nuklirnya.<sup>19</sup>

Akhirnya pada 24 Januari 2013, Komisi Pertahanan Nasional Korea Utara memberikan pernyataan bahwa negaranya akan melanjutkan uji coba nuklir serta peluncuran roket jarak jauh yang di anggap bertentangan dengan Amerika Serikat.<sup>20</sup> Sehingga pada 12 Februari 2013, Korea Utara kembali melakukan uji coba

---

<sup>15</sup> *Ibid*

<sup>16</sup> *Ibid*

<sup>17</sup> Library, C. (2013). *North Korea Nuclear Timeline Fast Facts*. CNN. Di akses pada 19 Agustus 2017, melalui <http://edition.cnn.com/2013/10/29/world/asia/north-korea-nuclear-timeline---fast-facts/index.html>.

<sup>18</sup> *Ibid*

<sup>19</sup> *Ibid*

<sup>20</sup> *Ibid*

nuklirnya yang ketiga dan merupakan uji coba nuklir pertama yang dilakukan di bawah kepemimpinan Kim Jong Un.<sup>21</sup> Menanggapi hal itu, tiga minggu setelah itu PBB memberikan sanksi tambahan terhadap Korea Utara sebagai bentuk protes akan tindakan yang dilakukan oleh negara tersebut.

Di tahun 2015 dalam sebuah wawancara eksklusif dengan pihak CNN, pihak Korea Utara memberikan pernyataan bahwa negara tersebut memiliki kemampuan rudal yang dapat menyerang Amerika Serikat.<sup>22</sup> Hingga pada akhirnya pada 6-7 Januari 2016, Korea Utara menyatakan bahwa negaranya telah berhasil melakukan uji coba bom hidrogen.<sup>23</sup> Kemudian sehari setelah itu, juru bicara dari pihak *White House* Josh Ernest memberikan pernyataan bahwa Amerika Serikat belum memverifikasi bahwa tes tersebut berhasil dijalankan.<sup>24</sup>

Korea Utara memiliki program senjata nuklir aktif yang pernah di uji coba pada tahun 2006, 2009, 2013 dan di uji coba sebanyak dua kali di tahun 2016. Selain itu, Korea Utara juga mampu memperkaya uranium serta memproduksi plutonium kelas senjata.<sup>25</sup> Selanjutnya pada tahun 2017, Korea Utara berhasil menguji coba rudal balistik multinasional.<sup>26</sup> Dalam hal ini penulis menjelaskan mengenai program senjata nuklir Korea Utara diakrenakan hubungan Amerika Serikat dengan Korea Utara menjadi semakin tidak stabil dan memanas salah satu penyebabnya

---

<sup>21</sup> *Ibid*

<sup>22</sup> Library, C. (2013). *North Korea Nuclear Timeline Fast Facts*. CNN. Di akses pada 19 Agustus 2017, melalui <http://edition.cnn.com/2013/10/29/world/asia/north-korea-nuclear-timeline---fast-facts/index.html>.

<sup>23</sup> *Ibid*

<sup>24</sup> Library, C. (2013). *North Korea Nuclear Timeline Fast Facts*. CNN. Di akses pada 19 Agustus 2017, melalui <http://edition.cnn.com/2013/10/29/world/asia/north-korea-nuclear-timeline---fast-facts/index.html>.

<sup>25</sup> *Ibid*

<sup>26</sup> *Ibid*

adalah program senjata nuklir tersebut. Sehingga setiap kali Amerika Serikat memberlakukan sanksi ataupun berbuat sesuatu untuk Korea Utara, seringkali Korea Utara mengancam Amerika Serikat dengan melakukan uji coba senjata nuklirnya. Seperti halnya pada penambahan sanksi terkait peretasan *Sony Pictures Entertainment* tersebut.

#### **4.2. Sanksi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pada Masa Pemerintahan George W. Bush**

Pada masa pemerintahan Presiden George W. Bush, Bush menggunakan pendekatan yang berbeda dalam menghadapi permasalahan Korea Utara.<sup>27</sup> Presiden Bush memilih untuk merubah rezim daripada berusaha untuk mencapai suatu persetujuan atau negosiasi, Bush melakukan perubahan yang menurutnya perlu dikarenakan Korea Utara di anggap sebagai salah satu negara yang merupakan bagian dari “Axis of Evil” yakni negara yang memiliki atau memproduksi senjata pemusnah massal.<sup>28</sup> Pada 15 Desember 2002, Pemerintah Amerika Serikat menghentikan pengiriman BBM terhadap Korea Utara dikarenakan Korea Utara kembali mengembangkan program senjata nuklirnya pada Oktober 2002 dan di anggap telah melanggar perjanjian Non-Proliferasi, perjanjian keamanan DPRK dengan IAEA serta deklarasi bersama antara utara dan selatan mengenai denuklirisasi Semenanjung Korea.<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup> Lohschelder. Sarah, *Three Presidents Facing North Korea - Review of U.S. Foreign Policy*, Berggruen Institute, 2017. Melalui [https://www.huffingtonpost.com/young-professionals-in-foreign-policy/three-presidents-facing-n\\_b\\_9335546.html](https://www.huffingtonpost.com/young-professionals-in-foreign-policy/three-presidents-facing-n_b_9335546.html). Pada 30 Oktober 2017.

<sup>28</sup> Lohschelder. Sarah, *Three Presidents Facing North Korea - Review of U.S. Foreign Policy*, Berggruen Institute, melalui [https://www.huffingtonpost.com/young-professionals-in-foreign-policy/three-presidents-facing-n\\_b\\_9335546.html](https://www.huffingtonpost.com/young-professionals-in-foreign-policy/three-presidents-facing-n_b_9335546.html). Pada 30 Oktober 2017.

<sup>29</sup> IAEA, *Fact Sheet on DPRK Nuclear Safeguard*, melalui <https://www.iaea.org/newscenter/focus/dprk/fact-sheet-on-dprk-nuclear-safeguards>. Pada 30 Oktober 2017

Selanjutnya pada 10 Januari 2003 Korea Utara mengundurkan diri dari NPT, tidak hanya itu Korea Utara juga melakukan kegiatan transfer teknologi rudal ke Laboratorium Penelitian Khan yang berada di Pakistan, sehingga pada 24 Maret 2003 Pemerintah Amerika Serikat menjatuhkan sanksi terhadap *Changgwang Sinyong Corporation* Korea Utara.<sup>30</sup> Sehubungan dengan hal tersebut, dibentuklah *Six Party Talks* atau pertemuan enam negara pada Agustus 2003 yang melibatkan negosiasi antar Amerika Serikat, Rusia, Jepang, Korea Selatan, China dan Korea Utara dimana *Six Party Talks* tersebut bertujuan untuk mengatasi krisis nuklir Korea Utara.<sup>31</sup>

Dalam pertemuan *six party talks*, Presiden Bush memberikan pernyataan bahwa negaranya tidak akan melakukan agresi militer dan juga secara multilateral akan menjamin keamanan apabila Korea Utara mau menutup program nuklirnya.<sup>32</sup> Menurut Bush, program senjata nuklir Korea Utara harus ditutup, karena hal tersebut dapat mengganggu serta mengancam stabilitas keamanan Semenanjung Korea.<sup>33</sup> Menanggapi hal tersebut, Korea Utara meminta kepada Amerika Serikat untuk melakukan perjanjian non-agresi, memperbaiki hubungan diplomatik bilateral, tidak menghalangi kerjasama ekonomi Korea Utara dengan negara lain, menyelesaikan reaktor yang dijanjikan Amerika Serikat dibawah perjanjian yang telah disepakati, melanjutkan kembali pengiriman bahan bakar minyak tersuspensi

---

<sup>30</sup> Arms Control Association, *Chronology of U.S.-North Korean Nuclear and Missile Diplomacy*, melalui <https://www.armscontrol.org/factsheets/dprkchron>. Pada 30 Oktober 2017

<sup>31</sup> Jayshree Bajoria & Beina Xu, *The Six Party Talks on North Korea's Nuclear Program*, Council on Foreign Relation, 2013, melalui <https://www.cfr.org/backgrounder/six-party-talks-north-koreas-nuclear-program>. Pada 30 Oktober 2017

<sup>32</sup> Jayshree Bajoria & Beina Xu, *The Six Party Talks on North Korea's Nuclear Program*, Council on Foreign Relation, 2013, melalui <https://www.cfr.org/backgrounder/six-party-talks-north-koreas-nuclear-program>. Pada 30 Oktober 2017

<sup>33</sup> Arms Control Association, *Chronology of U.S.-North Korean Nuclear and Missile Diplomacy*, melalui <https://www.armscontrol.org/factsheets/dprkchron>. Pada 30 Oktober 2017

serta meningkatkan bantuan makanan bagi Korea Utara.<sup>34</sup> Presiden Bush menyetujui untuk tidak membatasi pendanaan negaranya bagi Organisasi Pengembangan Energi Semenanjung Korea atau KEDO pada 14 September 2003, akan tetapi setelah tahun 2003 pendanaan tersebut tidak dilanjutkan.<sup>35</sup>

Akan tetapi perjanjian-perjanjian tersebut di atas tidak meredam keinginan Korea Utara untuk memproduksi senjata nuklirnya, hal ini ditandai dengan adanya pengumuman yang dilakukan oleh Kementerian Luar Negeri Korea Utara pada 10 Februari 2005 bahwa negaranya kembali memproduksi senjata nuklir.<sup>36</sup> Menanggapi hal tersebut, Amerika Serikat mencoba untuk mendesak negara sekutu dengan mengirim pesan diplomatik, yang merupakan bentuk pemberitahuan akan kekhawatiran negaranya terhadap program nuklir Korea Utara tersebut.<sup>37</sup> Setelah itu, pada 29 Juni 2005 Departemen Keuangan Amerika Serikat mengumumkan sesuai dengan EO 13382 yang dikeluarkan pada hari tersebut oleh Presiden Bush, bahwa Amerika Serikat telah membekukan aset negaranya, dari tiga entitas Korea Utara seperti yang bertanggung jawab pada program *Weapon of Mass Destruction* (WMD) dan Rudal, serta melarang warga negara Amerika Serikat untuk menjalin bisnis dengan entitas tersebut.<sup>38</sup>

Hubungan antara Amerika Serikat dengan Korea Utara pada saat itu pasang surut, namun pada 26 Juni 2008 Presiden Bush menghapus Korea Utara dari daftar negara sponsor terorisme.<sup>39</sup> Akan tetapi dikarenakan Korea Utara pada 26 Juni 2008

---

<sup>34</sup> *Ibid*

<sup>35</sup> *Ibid*

<sup>36</sup> *Ibid*

<sup>37</sup> Arms Control Association, *Chronology of U.S.-North Korean Nuclear and Missile Diplomacy*, melalui <https://www.armscontrol.org/factsheets/dprkchron>. Pada 30 Oktober 2017

<sup>38</sup> *Ibid*

<sup>39</sup> *Ibid*



menyampaikan sebuah deklarasi program nuklirnya kepada China pada pertemuan *Six Party Talks*, dimana Korea Utara menggunakan 2 kg plutonium untuk menguji coba nuklirnya di tahun 2006, Pemerintah Amerika Serikat membatalkan penerapan perdagangan dengan Korea Utara, yang di terapkan melalui EO 13466 untuk melanjutkan pembatasan tertentu tanpa mengurangi rasa hormatnya kepada Korea Utara dan juga warga Korea Utara.<sup>40</sup> Pada 26 Juni 2008 Presiden Bush menyatakan keadaan darurat nasional untuk menangani ancaman yang besar bagi keamanan nasional serta kebijakan luar negeri Amerika Serikat yang dibentuk karena keberadaan serta risiko proliferasi bahan fisil senjata nuklir yang dapat digunakan di Semenanjung Korea pada saat itu.<sup>41</sup> Kemudian bersamaan dengan dikeluarkannya EO 13466 tersebut, Presiden Bush juga mengeluarkan proklamasi 8271, yang diakhiri dengan penerapan otoritas di bawah *Trading With the Enemy Act* (TWEA) yang ditujukan kepada Korea Utara secara efektif diberlakukan pada 27 Juni 2008.<sup>42</sup>

EO 13466 yang diberlakukan oleh Presiden Bush terhadap Korea Utara dibawah *International Emergency Economic Power Act* (IEEPA) tersebut merupakan tindakan sanksi Amerika Serikat kepada Korea Utara berdasarkan TWEA.<sup>43</sup> Sanksi tersebut diberikan Presiden Bush karena menemukan adanya keberadaan dan risiko proliferasi bahan *fissile* dari Korea Utara yang menjadi ancaman di Semenanjung Korea, serta menjadi ancaman yang tidak biasa pula bagi

---

<sup>40</sup> *Ibid*

<sup>41</sup> Presidential Document, Executive Order 13466 of June 26, 2008. Di akses melalui <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/nkeo.pdf>. Pada 1 November 2017

<sup>42</sup> *Ibid*

<sup>43</sup> Arms Control Association, *Chronology of U.S.-North Korean Nuclear and Missile Diplomacy*, melalui <https://www.armscontrol.org/factsheets/dprkchron>. Pada 30 Oktober 2017

kebijakan luar negeri Amerika Serikat.<sup>44</sup> Kemudian adapun bentuk sanksi yang diberikan pada saat itu yakni di blokirnya segala bentuk transaksi ekspor Amerika Serikat yang berhubungan dengan Korea Utara, seperti di blokirnya semua properti serta kepentingan yang berkaitan dengan Korea Utara.<sup>45</sup>

Penulis dalam hal ini menjelaskan mengenai sanksi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pada masa kepemimpinan Presiden Bush, dikarenakan penambahan sanksi ekonomi dalam EO 13687 pada 2 Januari 2015 tersebut merupakan perpanjangan atau merujuk pada sanksi sebelumnya yakni pada EO 13466 yang dikeluarkan oleh Presiden Bush pada 26 Juni 2008, kemudian EO 13551 pada 30 Agustus 2010, serta EO 13570 pada 18 April 2011. Karena penulis rasa sebelum berbicara mengenai penambahan sanksi pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment*, maka harus melihat sanksi sebelumnya yang dijadikan sebagai sanksi rujukan dalam sanksi saat ini.

#### **4.3. Peretasan *Sony Pictures Entertainment***

*Sony Pictures Entertainment* yakni sebuah perusahaan produsen film Amerika Serikat, pada 24 November 2014 mendapatkan serangan *cyber*.<sup>46</sup> Dengan adanya *cyber-attack* tersebut, karyawan *Sony Pictures Entertainment* terkunci dari jaringan komputer mereka dan pada layar komputer mereka hanya tampak cahaya merah yang muncul di sertai sebuah pesan bertuliskan “*Hacked by #GOP*”.<sup>47</sup> Selain

---

<sup>44</sup> Executive Order 13466, 2008. Di akses melalui <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/nkeo.pdf>. Pada 3 November 2017

<sup>45</sup> Arms Control Association, *Chronology of U.S.-North Korean Nuclear and Missile Diplomacy*, melalui <https://www.armscontrol.org/factsheets/dprkchron>. Pada 30 Oktober 2017

<sup>46</sup> FBI, 2014, Update on Sony Investigation, <https://www.fbi.gov/news/pressrel/press-releases/update-on-sony-investigation>. di akses pada 3 Oktober 2016

<sup>47</sup> Lori Grisham, 2015, Timeline : North Korea and the Sony Pictures hack, <http://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2014/12/18/sony-hack-timeline-interview-north-korea/20601645/>. di akses pada 3 Oktober 2016

itu semua data internal karyawan *Sony Pictures Entertainment* tidak dapat diakses dan tidak dapat dibagikan ke sesama karyawan lain. Keanehan muncul kembali pada hari berikutnya dimana informasi pribadi, email dan film yang belum pernah dirilis seperti *Stil Alice*, *Annie* dan *To Write Love on Her Arms* juga bocor secara online.<sup>48</sup>

Pada akhir November, *Sony Pictures Entertainment* memberikan konfirmasi bahwa perusahaan mereka menjadi korban serangan *cyber* yang menghancurkan sistem serta mencuri sebagian besar data pribadi dan komersial. Setelah itu, *Sony Pictures Entertainment* melaporkan kejadian tersebut kepada pihak *The Federal Bureau of Investigation* (FBI).<sup>49</sup> Memasuki bulan Desember 2014, FBI menegaskan sedang menyelidiki serangan tersebut dan penyidik sedang mempertimbangkan keterlibatan Korea Utara yang menjadi dalang insiden tersebut.<sup>50</sup> Setelah melakukan berbagai penyelidikan dan bekerjasama dengan departemen serta lembaga pemerintahan Amerika Serikat, berdasarkan informasi yang cukup di dapatkan, pihak FBI menyatakan bahwa Korea Utara lah yang berada di belakang serangan tersebut karena pada waktu itu *Sony Pictures Entertainment* akan merilis film komedi yang berjudul *The Interview* dimana film tersebut bercerita mengenai percobaan pembunuhan pada Kim Jong Un.<sup>51</sup> Menanggapi hal itu, seorang diplomat Korea Utara memberikan pernyataan penyangkalan atas

---

<sup>48</sup> Lori Grisham, 2015, Timeline : North Korea and the Sony Pictures hack, <http://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2014/12/18/sony-hack-timeline-interview-north-korea/20601645/> . di akses pada 3 Oktober 2016.

<sup>49</sup> FBI, Loc.cit

<sup>50</sup> *ibid*

<sup>51</sup> FBI, 2014, Update on Sony Investigation, <https://www.fbi.gov/news/pressrel/press-releases/update-on-sony-investigation>. Di akses pada 3 Oktober 2016

tuduhan yang di berikan oleh Amerika Serikat atas keterlibatan negaranya dalam kasus *cyber-attack* melalui wawancara di *Voice Of America* (VOA).<sup>52</sup>

Dengan adanya *cyber-attack* tersebut *Sony Pictures Entertainment* mengalami protes dari para karyawan dengan gugatan bahwa sistem komputer yang dimiliki oleh industri film ini lemah dan rentan terhadap serangan. Menanggapi hal itu, *Chief Executive Officer (CEO) Sony Pictures Entertainment* meminta maaf kepada karyawan atas masalah tersebut.<sup>53</sup> Pasalnya *Sony Pictures Entertainment* mengalami kerugian sekitar US \$100 juta dan membutuhkan waktu setidaknya enam bulan untuk kembali memperbaiki kondisi keuangan perusahaan film Amerika Serikat tersebut sehingga hal ini juga merugikan bagi karyawan *Sony Pictures Entertainment*.<sup>54</sup> Akan tetapi, peristiwa yang di alami oleh *Sony Pictures Entertainment* tersebut tidak mengurungkan niat Sony untuk menayangkan film *The Interview* yang menceritakan tentang pembunuhan terhadap presiden Korea Utara tersebut di beberapa bioskop tertentu. Sehingga pada 11 Desember 2014 bertempat di Los Angeles pemutaran perdana *West Coast Interview* dilakukan oleh *Sony*, dan hanya terbuka untuk fotografer akan tetapi tertutup untuk disiarkan serta di muat di media cetak.<sup>55</sup> Namun setelah itu, *Sony* kembali mendapatkan ancaman dari GOP, apabila *Sony* tetap menayangkan film *The Interview* tersebut, maka akan

---

<sup>52</sup> Voice Of America, 2014, U.S. and International Media, dalam <http://bbgwatch.com/bbgwatch/voice-of-america-forgot-its-exclusive-north-korea-denial-and-michael-lyntons-former-bbg-role/>. Pada 3 Oktober 2016

<sup>53</sup> Lori Grisham, 2015, Timeline : North Korea and the Sony Pictures hack, <http://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2014/12/18/sony-hack-timeline-interview-north-korea/20601645/>. di akses pada 3 Oktober 2016

<sup>54</sup> Saba Hamedy and Ryan Faunghnder, 2015, Time Line After The Hack : Sony Pictures road to recovery, <http://www.latimes.com/entertainment/envelope/cotown/la-et-ct-sony-hack-chronology-html-20141207-htmlstory.html>. di akses pada 3 Oktober 2016.

<sup>55</sup> USA Today, 2015, Timeline : North Korea and Sony Pictures Hack, di akses melalui <https://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2014/12/18/sony-hack-timeline-interview-north-korea/20601645/>. Pada 3 Oktober 2016

terjadi peristiwa yang sama dengan 9/11.<sup>56</sup> Sehingga dengan adanya ancaman tersebut, Sony mengurungkan niatnya untuk menayangkan film tersebut di bioskop, melainkan di bagikan melalui online.<sup>57</sup>

Respon pemerintah Amerika Serikat terhadap kasus ini dapat dilihat dari adanya upaya FBI untuk menyelidiki kasus tersebut secara serius. Pada awalnya *Sony Pictures Entertainment* meminta bantuan FBI untuk bekerjasama dalam proses penyelidikan.<sup>58</sup> *Sony* melaporkan kejadian ini dalam beberapa jam setelah kejadian dan berharap FBI dapat menghadapi serangan *cyber* tersebut. Pelaporan cepat *Sony* difasilitasi kemampuan para peneliti untuk melakukan pekerjaan mereka dan akhirnya dapat mengidentifikasi sumber serangan tersebut. Hasil identifikasi dari FBI kemudian diserahkan kepada pemerintah Amerika Serikat dan lembaga-lembaga negara yang berwenang.<sup>59</sup> Setelah itu, pemerintah Amerika Serikat memberikan tanggapan dengan menetapkan Korea Utara sebagai tersangka yang melakukan peretasan, sehingga pemerintah Amerika Serikat yang dalam hal ini Presiden Barack Obama memberikan sanksi tambahan terhadap Korea Utara terkait peretasan tersebut.

#### **4.4. Penambahan Sanksi Ekonomi Pasca Peretasan *Sony Pictures***

##### ***Entertainment***

Setelah dilakukannya penyelidikan oleh FBI dan ditetapkannya Korea Utara sebagai tersangka dalam kasus peretasan terhadap *Sony Pictures Entertainment* tersebut, pada 2 Januari 2015, Amerika Serikat melalui *US Treasury* (Departemen

---

<sup>56</sup> *Ibid*

<sup>57</sup> *Ibid*

<sup>58</sup> FBI, 2014, Update on Sony Investigation, <https://www.fbi.gov/news/pressrel/press-releases/update-on-sony-investigation>. di akses pada 3 Oktober 2016

<sup>59</sup> *Ibid*

Keuangan Amerika Serikat) menjatuhkan sanksi kepada *Democratic People's Republic of Korea* (DPRK) terkait masalah peretasan film “*The Interview*” produksi *Sony Pictures Entertainment* tersebut.<sup>60</sup> Sanksi tersebut merupakan perpanjangan sanksi yang diberikan Amerika Serikat terhadap Korea Utara pada tahun 2008 melalui EO 13466, dimana sanksi diberikan kepada sepuluh individu yang memiliki keterlibatan dalam kasus peretasan tersebut, sanksi yang dijatuhkan oleh Departemen Keuangan Amerika Serikat itu bertujuan untuk mengontrol bisnis Korea Utara dan untuk memblokir setiap pejabat Korea Utara atau agen untuk mengakses aset mereka atau memasuki Amerika Serikat.<sup>61</sup> Selain sepuluh individu juga ada tiga entitas yang merupakan badan dibawah kendali Korea Utara, dijatuhkan penambahan sanksi pula.<sup>62</sup>

Dalam pernyataan yang diberikan oleh Presiden Obama dalam pidatonya yang telah penulis jelaskan sebelumnya, memperlihatkan bagaimana sikap Presiden Obama dalam menanggapi serangan *cyber* yang di anggap telah menyebabkan banyak kerusakan serta kerugian yang di alami oleh perusahaan film negaranya, dan juga adanya tindakan-tindakan yang di anggap melanggar resolusi Dewan Keamanan PBB seperti UNSCR 1718, 1874, 2087, dan 2094 yang di anggap sebagai ancaman berkelanjutan bagi keamanan nasional, kebijakan luar negeri, dan ekonomi Amerika Serikat.<sup>63</sup>

---

<sup>60</sup>Daniel Kreps, 2015, *U.S. Treasury Imposes Sanctions Against North Korea Following Sony Cyber Attack*, Dalam <http://www.rollingstone.com/movies/news/united-states-sanctions-north-korea-sony-cyber-attack-20150103>, Diakses 3 Oktober 2016

<sup>61</sup> The White House, 2015, Executive Order, Dalam <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-executive-order-imposing-additional-sanctions-respect-north-korea/>. Diakses pada 3 Oktober 2016

<sup>62</sup> Treasury Imposes Sanction Against the Government of The Democratic People's Republic Of Korea. U.S. Departement Of The Treasury. 2015. Tersedia di <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/jl9733.aspx>. Diakses pada 3 Oktober 2017

<sup>63</sup> *Ibid*

Dalam hal ini, Amerika Serikat memberikan sanksi terhadap Korea Utara karena tindakan peretasan yang dilakukan oleh Korea Utara dianggap provokatif, merusak stabilitas dan represif. Pemerintah Amerika Serikat memutuskan untuk memberikan penambahan sanksi ekonomi kepada Korea Utara karena Pemerintah Amerika Serikat menganggap peretasan yang dilakukan oleh Korea Utara terhadap *Sony Pictures Entertainment* tersebut sebagai sebuah ancaman bagi keamanan nasional Amerika Serikat.<sup>64</sup> Sehingga hal tersebut menjadi alasan perluasan cakupan darurat nasional Amerika Serikat yang di deklarasikan pada EO 13466 tanggal 26 Juni 2008, dengan diperluasnya ruang lingkup dalam perintah Eksekutif seperti penambahan sanksi ekonomi yang diberikan Presiden Obama terhadap Korea Utara pada 2 Januari 2015.<sup>65</sup>

Seperti yang telah penulis paparkan pada latar belakang masalah, bahwa adapun bentuk sanksi yang diberikan oleh pemerintah Amerika Serikat terhadap Korea Utara pada 2 Januari 2015 tersebut yaitu berupa adanya larangan komperhensif pada perdagangan Amerika Serikat dengan Korea Utara, adanya larangan investasi baru dari Amerika Serikat ke Korea Utara, kemudian adanya pemblokiran dan pembekuan aset Korea Utara oleh Amerika Serikat, serta adanya larangan bagi imigran dan non-imigran Korea Utara masuk ke Amerika Serikat.<sup>66</sup>

---

<sup>64</sup> The Guardian, 2015, Obama imposes new sanctions against North Korea in response to Sony Hack, dalam <https://www.theguardian.com/us-news/2015/jan/02/obama-imposes-sanctions-north-korea-sony-hack-the-interview>. Di akses pada 19 Agustus 2017

<sup>65</sup> The Guardian, 2015, Obama imposes new sanctions against North Korea in response to Sony Hack, dalam <https://www.theguardian.com/us-news/2015/jan/02/obama-imposes-sanctions-north-korea-sony-hack-the-interview>. Di akses pada 19 Agustus 2017

<sup>66</sup> Hoff Rachel, 2016, *Primer Korea's Nuclear Weapons Program and International Economic Sanction*, dalam <https://www.americanactionforum.org/print/?url=https://www.americanactionforum.org/research/primer-north-koreas-nuclear-weapons-program-international-economic-sanctions/>. Di akses pada 11 April 2017

Selanjutnya, adapun entitas yang di tunjuk oleh Pemerintah Amerika Serikat berdasarkan EO untuk diberikan sanksi yang juga menjadi badan dibawah kendali Pemerintah Korea Utara yakni :

**Reconnaissance General Bureau (RGB) :** RGB merupakan badan intelejen utama Korea Utara yang terlibat dalam berbagai bentuk kegiatan dalam memasukkan perdagangan senjata konvensional yang dilarang oleh Resolusi Dewan Keamanan PBB.<sup>67</sup> Sebelumnya RGB ini sendiri telah terdaftar dalam EO 13551 pada 30 Agustus 2010, RGB bertanggung jawab dalam mengumpulkan intelejen strategis, operasional, dan juga teknis bagi *Ministry of the People's Armed Forces*.<sup>68</sup> Selain itu, RGB juga banyak menjalankan operasi cyber besar Korea Utara.<sup>69</sup>

**Korea Mining Development Trading Corporation (KOMID) :** KOMID sendiri merupakan agen senjata utama dari Korea Utara dan juga agen eksportir pertama barang serta peralatan yang berkaitan dengan rudal balistik dan senjata konvensional.<sup>70</sup> KOMID dan Badan Usaha Milik Negara Korea Utara sebelumnya juga telah terdaftar dalam EO 13382 pada 1 Juli 2005 terkait perannya dalam propaganda senjata pemusnah masal Korea Utara, dimana hal tersebut juga telah menjadi persetujuan PBB pada bulan April 2009.<sup>71</sup> KOMID juga memiliki banyak kantor cabang di berbagai negara yang memfasilitasi senjata bagi Korea Utara.<sup>72</sup>

---

<sup>67</sup> *Ibid*

<sup>68</sup> U.S. Departement of The Treasury, *Treasury Imposes Sanction Against the Government of Democratic People's Republic of Korea*, di akses melalui <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/jl9733.aspx>. Pada 1 November 2017

<sup>69</sup> *Ibid*

<sup>70</sup> *Ibid*

<sup>71</sup> *Ibid*

<sup>72</sup> *Ibid*



**Korea Tangung Tranding Corporation** : Merupakan suatu badan yang berada di bawah Akademi Ilmu Pengetahuan Alam Kedua, bertanggung jawab pada pengadaan komoditas dan teknologi yang mendukung program penelitian serta pengembangan pertahanan Korea Utara, termasuk didalamnya juga materi yang dikendalikan oleh *Missile Technology Control Regime* (MTCR) atau *the Australia Group*.<sup>73</sup> Pada September 2009 sesuai dengan EO 13382 *Tangung Tranding Corporation* ditunjuk oleh Departemen Luar Negeri dan juga PBB sebagai informasi pengenal yang diperbarui guna memasukkan beberapa nama lain atau gelar yang digunakan untuk beroperasi secara internasional.<sup>74</sup> Adapun nama lain atau gelar baru bagi *Korea Tangung Tranding Corporation* yakni *Ryung Seng Trading Corporation*, *Ryungseng Trading Corporation*, dan *Ryungsong Trading Corporation*.<sup>75</sup>

Selain ketiga entitas yang ditunjuk EO seperti penulis yang sebut di atas, ada sepuluh individu juga yang ditunjuk di bawah EO 13466 dan juga telah ditandatangani oleh Presiden pada Januari 2015, karena status mereka sebagai pejabat Pemerintah Korea Utara yakni :

**Kil Jong Hun** dan **Kim Kwang Yon** yakni pejabat pemerintah Koera Utara yang mewakili kepentingan KOMID di Afrika bagian Selatan. Kil Jong Hun sebagai perwakilan KOMID di Namibia dan resmi dari pemerintah Korea Utara.<sup>76</sup> Kemudian **Jang Lagu Chol** adalah pejabat pemerintah Korea Utara sebagai

---

<sup>73</sup> U.S. Departement of The Treasury, *Treasury Imposes Sanction Against the Government of Democratic People's Republic of Korea*, di akses melalui <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/j19733.aspx>. Pada 1 November 2017

<sup>74</sup> *Ibid*

<sup>75</sup> *Ibid*

<sup>76</sup> *Ibid*

perwakilan KOMID di Rusia, ia juga bekerja dengan individu-individu di Sudan yang juga mendapatkan bahan darinya.<sup>77</sup> Selanjutnya **Yu Kwang Ho** yang juga merupakan pejabat pemerintah Korea Utara, serta **Kim Yong Chol** dan **Jang Yong Son** pejabat pemerintah Korea Utara yang menjadi perwakilan KOMID di Iran.<sup>78</sup> Kemudian **Kim Kyu** yang merupakan pejabat External Affairs KOMID, serta **Ryu Jin** dan **Kang Kyon** pejabat pemerintah Amerika Serikat yang menjadi perwakilan KOMID di Suriyah, dan yang terakhir **Kim Kwang** yang merupakan perwakilan dari Korea Tangun Trading Corporation di Shenyang Cina.<sup>79</sup>

Menanggapi hal itu, Korea Utara mengecam sanksi baru yang telah diberlakukan oleh Presiden Obama terkait peretasan *Sony Pictures* tersebut.<sup>80</sup> Korea Utara menyatakan bahwa negaranya tidak terlibat dalam peretasan *Sony Pictures*, bahkan negara tersebut memberi usulan terhadap Amerika Serikat untuk melakukan penyelidikan bersama terkait peretasan *Sony Pictures Entertainment* tersebut, akan tetapi Amerika Serikat tidak menanggapi usulan dari Korea Utara.<sup>81</sup> Sanksi yang diberikan oleh Pemerintah Amerika Serikat terhadap Korea Utara tersebut, di dukung oleh Korea Selatan yang merupakan sekutu dari Amerika Serikat, menurut kementiran luar negeri Korea Selatan sanksi tersebut dianggap sebagai tindakan yang tepat dalam menanggapi perilaku Korea Utara yang selama

---

<sup>77</sup> *Ibid*

<sup>78</sup> U.S. Departement of The Treasury, *Treasury Imposes Sanction Against the Government of Democratic People's Republic of Korea*, di akses melalui <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/jl9733.aspx>. Pada 1 November 2017

<sup>79</sup> *Ibid*

<sup>80</sup> Los Angeles Times, *North Korea denounces sanctions over Sony hack; calls movie 'disgusting'*, di akses melalui <http://www.latimes.com/world/asia/la-fg-north-korea-sanctions-interview-hacking-20150104-story.html>. Pada 1 November 2017

<sup>81</sup> Los Angeles Times, *North Korea denounces sanctions over Sony hack; calls movie 'disgusting'*, di akses melalui <http://www.latimes.com/world/asia/la-fg-north-korea-sanctions-interview-hacking-20150104-story.html>. Pada 1 November 2017

ini yang dianggap provokasi, karena menurutnya setiap serangan yang merusak atau mengancam keterbukaan dan keamanan internet serta melanggar kepentingan individu juga perusahaan tidak dapat di tolerir.<sup>82</sup>

Dalam program sanksi Amerika Serikat terhadap Korea Utara sendiri mewakili beberapa otoritas hukum, diantaranya adalah perintah eksekutif yang dikeluarkan oleh Presiden.<sup>83</sup> Selanjutnya, otoritas lain yang juga diwakili yaitu undang-undang publik yang di sahkan oleh Kongres, setelah itu *Office of Foreign Assets Control* (OFAC) yang merupakan bagian dari Menteri Keuangan Amerika Serikat menyusun otoritas tersebut dalam sebuah undang-undang untuk mengelola serta memberlakukan sanksi ekonomi dan juga perdagangan berdasarkan kebijakan luar negeri Amerika Serikat, OFAC sendiri juga dapat menerapkan Resolusi Dewan Keamanan PBB (UNSCR) yang berhubungan dengan Korea Utara.<sup>84</sup> EO yang dikeluarkan oleh Pemerintah Amerika Serikat mengenai penambahan sanksi ekonomi bagi Korea Utara tersebut ditujukan untuk meningkatkan tekanan finansial bagi Pemerintah Korea Utara, termasuk didalamnya yakni agensi atau perusahaan tertentu, serta berbagai entitas yang dikendalikan oleh Korea Utara, kemudian menolak akses orang-orang yang menghubungkan antara Korea Utara kepada sistem keuangan Amerika Serikat, dan membuat larangan terhadap orang-orang Amerika Serikat untuk melakukan transaksi ataupun memiliki urusan dengan Amerika Serikat.<sup>85</sup> Selanjutnya EO memberikan wewenang kepada *the Secretary of the Treasury* yang juga melakukan konsultasi terlebih dahulu dengan *the*

---

<sup>82</sup> *Ibid*

<sup>83</sup> U.S. Departement of The Treasury, *OFAC*, di akses melalui <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/pages/nkorea.aspx>. Pada 1 November 2017

<sup>84</sup> *Ibid*

<sup>85</sup> Op.Cit

*Secretary of State*, untuk menerapkan sanksi terhadap Pejabat Pemerintah dan juga Partai Pekerja Korea Utara, serta untuk orang-orang yang bertindak atau dikendalikan oleh Korea Utara, serta telah memberikan dukungan secara material bagi Pemerintah Korea Utara, kemudian Partai Pekerja Kora Utara, atau individu yang harta benda serta kepentingannya di blokir sesuai dengan Order.<sup>86</sup>

---

<sup>86</sup> U.S. Departement of The Treasury, *Treasury Imposes Sanction Against the Goverment of Democratic People's Republic of Korea*, di akses melalui <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/jl9733.aspx>. Pada 1 November 2017

**BAB V**

**ANALISA PENAMBAHAN SANKSI EKONOMI TERHADAP KOREA**

**UTARA OLEH AMERIKA SERIKAT PASCA PERETASAN *SONY***

***PICTURES ENTERTAINMENT***

Dalam bab ini berisi pemaparan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi Pemerintah Amerika Serikat dalam kebijakannya penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment*. Fakto-faktor yang mempengaruhi kebijakan Pemerintah Amerika Serikat tersebut, akan dianalisis dengan menggunakan teori politik luar negeri dari William D. Coplin. Dengan melihat konteks internasional yang dalam hal ini adalah isu-isu eksternal yang berpengaruh dalam kebijakan, melihat hubungan politik Amerika Serikat dengan Korea, serta kemampuan Amerika Serikat mendapatkan dukungan dari negara-negara aliansinya dalam lingkungan tersebut, sehingga berperan dalam pengambilan keputusan luar negeri Amerika Serikat. Selanjutnya melihat kondisi politik domestik, serta Kondisi Ekonomi dan Militer.

Politik domestik melihat pengaruh birokratik, partai politik, opini publik, serta kelompok kepentingan yang mempengaruhi. Selanjutnya, kondisi Ekonomi dan Militer dilihat dari dimensi kemampuan ekonomi serta dimensi kemampuan militer Amerika Serikat. Dalam penjelasan ini, penulis tidak menggunakan semua indikator-indikator yang dijelaskan oleh Coplin seperti letak geografis dan hubungan ekonomis, karena setelah penulis teliti, tidak ada hubungan atau pengaruh yang signifikan dari kedua indikator tersebut dalam isu peretasan *Sony Pictures Entertainment*.

## 5.1. Isu-isu Eksternal yang Mempengaruhi Kebijakan

Bericara mengenai kebijakan luar negeri suatu negara, maka hal tersebut tidak lepas dari faktor atau isu-isu eksternal yang memberikan pengaruh bagi suatu negara dalam kebijakan atau politik luar negerinya. Isu-isu eksternal tersebut dalam hal ini akan dijelaskan melalui hubungan politik Amerika Serikat dengan Korea Utara, serta bagaimana Amerika Serikat mendapat dukungan dari negara-negara aliansinya seperti Jepang dan Korea Selatan dalam penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara terkait peretasan *Sony Pictures Entertainment*.

### 5.1.1 Dukungan Negara Aliansi Amerika Serikat dalam Penambahan Sanksi Ekonomi terhadap Korea Utara

Dalam hubungan politik menurut Coplin, negara-negara yang berada dalam lingkungannya sangat memiliki peran penting dalam keputusan-keputusan politik luar negeri suatu negara. Dimana aliansi-aliansi bisa berdampak besar terhadap negara anggota serta yang bukan anggotanya. Terutama apabila aliansi-aliansi tersebut menyangkut pasukan-pasukan yang berada di wilayah asing.<sup>1</sup> Sehingga dalam hal ini penulis akan menjelaskan isu-isu eksternal yang mempengaruhi penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara oleh Amerika Serikat, yang dilihat dari adanya aliansi-aliansi Amerika Serikat dengan negara-negara yang berada dalam lingkungan Korea Utara seperti Korea Selatan dan Jepang.

Namun penulis akan menjelaskan mulai dari hubungan politik antara Amerika Serikat dengan Korea Utara, sehingga dengan begitu dapat mengetahui posisi Amerika Serikat di Semenanjung Korea, yang juga menjadi salah satu faktor

---

<sup>1</sup> W.D. Coplin. Pengantar Politik Internasional: Suatu Telaah Teoritis. Bandung: Sinar Baru; 1992. Hal 168

terbentuknya aliansi-aliansi yang sampai saat ini mendukung kebijakan Amerika Serikat terhadap Korea Utara. Dimulai dari hubungan diplomatik antara Amerika Serikat dan Korea Utara terjalin sejak tahun 1882 di bawah perjanjian *Treaty of Peace, Amity, Commerce, and Navigation*.<sup>2</sup> Hubungan kedua negara tersebut terjalin baik selama beberapa dekade, namun hubungan keduanya memanas di tahun 1950 ketika pasukan Korea Utara menyerang wilayah Korea Selatan, dimana pada waktu itu posisi Amerika Serikat bersama Dewan Keamanan PBB berupaya untuk melakukan pertahanan Korea Selatan.<sup>3</sup>

Selanjutnya sejak berakhirnya Perang Dingin, Amerika Serikat melakukan negosiasi secara terus-menerus dengan Korea Utara mengenai penghentian program nuklir yang dimiliki oleh Korea Utara, akan tetapi pada akhirnya Amerika Serikat gagal menghentikan program nuklir Korea Utara tersebut, sehingga menjadikan hubungan kedua negara tersebut semakin tidak baik.<sup>4</sup> Selanjutnya, sehubungan dengan aliansi antara Amerika Serikat dengan Korea Selatan, Amerika Serikat telah menekankan kebijakannya terhadap Korea Utara yakni mencegah konflik yang ada di Semenanjung Korea, selain itu mencegah pengembangan sistem senjata nuklir Korea Utara.<sup>5</sup> Dari pihak Korea Utara sendiri telah berusaha menghapus pasukan Amerika Serikat dari Korea Selatan, selain itu Korea Utara

---

<sup>2</sup> U.S. Departemen of State, 2016, U.S. Relations With North Korea, dalam <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm>, di akses pada 6 September 2016.

<sup>3</sup> U.S. Departemen of State, 2016, U.S. Relations With North Korea, dalam <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm>, di akses pada 6 September 2016.

<sup>4</sup> The National Committee On North Korea, 2015, A History of U.S. – DPRK Relations, dalam <http://www.ncnk.org/resources/briefing-papers/all-briefing-papers/history-u.s.-dprk-relations>. Di akses pada 11 Juli 2017.

<sup>5</sup> *Ibid*

juga berusaha untuk mendapatkan pengakuan sebagai negara nuklir.<sup>6</sup> Secara politik, hubungan antara Amerika Serikat dengan Korea Utara dapat dikatakan tidak stabil. Ketidakstabilan tersebut dikarenakan eksistensi dan risiko proliferasi fissile yang dimiliki oleh Korea Utara yang dianggap sebagai ancaman bagi Amerika Serikat dan negara-negara aliansinya di kawasan Asia Timur seperti Korea Selatan dan Jepang.<sup>7</sup>

Selanjutnya, terkait kasus *cyber-attack* yang menyerang *Sony Pictures Entertainment* tahun 2014, dimana Amerika Serikat menyatakan bahwa Korea Utara sebagai pelaku dari *cyber-attack* tersebut, menjadikan hubungan kedua negara itu semakin memburuk, ditambah lagi dengan diberlakukannya penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara pada 2015 sebagai bentuk tanggapan dari Amerika Serikat atas peristiwa *cyber-attack* yang menyerang perusahaan filmnya.<sup>8</sup> Dalam hal ini, Presiden Amerika Serikat yakni Obama meminta bantuan China untuk menangani kasus tersebut, karena China merupakan negara yang dekat dengan Korea Utara.<sup>9</sup> Akan tetapi China tidak memberikan tanggapan terkait *cyber-attack* tersebut terhadap Amerika Serikat.<sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> The National Committee On North Korea, 2015, A History of U.S. – DPRK Relations, dalam <http://www.ncnk.org/resources/briefing-papers/all-briefing-papers/history-u.s.-dprk-relations>. Di akses pada 11 Juli 2017.

<sup>7</sup> Office of Foreign Assets Control (OFAC), 2016, *North Korea Sanction Program*, hlm 3, dalam <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/nkorea.pdf>. Di akses pada 10 April 2017.

<sup>8</sup> U.S. Department of State, 2016, *U.S. Relations With North Korea*, dalam <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm>. Di akses pada 11 April 2017.

<sup>9</sup> Arshad Mohammed & David Brunnstrom, 2014, *U.S. research out to China, others, for help on Sony Hack, dalam cyber attack*, dalam <http://www.reuters.com/article/us-sony-cybersecurity-usa-idUSKBN0JX1MH20141219>. Pada 12 Juli 2017

<sup>10</sup> David E. Sanger. Nicole Perlroth. Erich Schmitt, The New York Times, 2014, U.S. Asks China to Help Rein In Korean Hackers, dalam <https://www.nytimes.com/2014/12/21/world/asia/us-asks-china-to-help-rein-in-korean-hackers.html?hp&action=click&pctype=Homepage&module=first-column-region&region=top-news&WT.nav=top-news>. Pada 12 Juli 2017



Berbeda dengan China, Korea Selatan yang merupakan negara aliansi Amerika Serikat memberikan pernyataan dukungan terhadap Amerika Serikat atas penambahan sanksi yang diberikan kepada Korea Utara terkait peretasan *Sony Pictures*. Kementrian Luar Negeri Korea Selatan menyatakan bahwa sanksi yang diberikan Amerika Serikat terhadap Korea Utara tersebut merupakan suatu tindakan yang tepat, menurutnya setiap serangan yang tujuannya merusak “keterbukaan dan keamanan” internet serta melanggar kepentingan individu dan juga perusahaan merupakan perbuatan yang tidak dapat di tolerir.<sup>11</sup> Tidak hanya Korea Selatan, negara aliansi Amerika Serikat seperti Jepang juga memberikan pernyataan dukungan terhadap langkah yang akan di ambil oleh Amerika Serikat. Pada sebuah press konferensi oleh Sekretaris Kabinet Utama Jepang memberikan tanggapan mengenai peretasan *Sony Pictures Entertainment*, bahwa Pemerintah Jepang bekerja sama erat dengan Amerika Serikat untuk mendukung langkah-langkah yang di akan ambil oleh Pemerintah Amerika Serikat dalam menanggapi serangan cyber tersebut, dikarenakan serangan cyber tersebut juga menjadi isu keamanan nasional bagi Jepang.<sup>12</sup> Korea Selatan dan Jepang mendukung langkah Amerika Serikat dikarenakan kedua negara aliansi Amerika Serikat tersebut melihat kasus peretasan yang menimpa *Sony Pictures Entertainment* menjadi ancaman bagi negaranya pula, yang secara geografis sangat dekat dengannya, sehingga langkah-langkah yang di ambil adalah dengan memberikan dukungan bagi Amerika Serikat untuk menjatuhkan sanksi bagi Korea Utara atas tindakannya tersebut.

---

<sup>11</sup> Los Angeles Times, *North Korea denounces sanctions over Sony hack; calls movie 'disgusting'*, di akses melalui <http://www.latimes.com/world/asia/la-fg-north-korea-sanctions-interview-hacking-20150104-story.html>. Pada 1 November 2017

<sup>12</sup> Prime Minister of Japan and His Cabinet, *Press Conference by the Chief Cabinet Secretary*. 2014. Di akses melalui [https://japan.kantei.go.jp/tyoukanpress/201412/22\\_a.html](https://japan.kantei.go.jp/tyoukanpress/201412/22_a.html), pada 1 Desember 2017

Dari penjelasan di atas, dapat dilihat ketidakstabilan hubungan politik Amerika Serikat dengan Korea Utara, bahkan kedua negara tersebut tidak memiliki hubungan diplomatik yang formal ditandai dengan tidak adanya kedutaan besar Amerika Serikat di Korea Utara dan lain sebagainya. Selain itu dapat dilihat pula bagaimana peran dari Amerika Serikat di kawasan Asia Timur yang cukup besar, dengan berupaya untuk menjaga pertahanan Korea Selatan, yang hingga saat ini masih menjadi pengaruh yang besar bagi negara-negara tersebut, dilihat dari hubungan antara Amerika Serikat dengan Korea Selatan serta Jepang yang menjadi negara aliansi.

Sehingga dengan peran yang dimiliki oleh Amerika Serikat tersebut menjadikan pertimbangan bagi Amerika Serikat dalam memberikan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara, terlebih lagi Amerika Serikat dalam hal ini juga mendapat dukungan dari negara-negara aliansinya yakni Korea Selatan dan Jepang dalam mengambil langkah untuk menanggapi serangan *cyber* tersebut, seperti halnya memberlakukan sanksi bagi Korea Utara, meskipun dukungan yang diberikan hanya dalam bentuk pernyataan yang diberikan oleh Kementrian Luar Negeri Korea Selatan dan Sekretaris Kabinet Utama Pemerintah Jepang. Akan tetapi adanya dukungan dari negara-negara aliansi tersebut juga tentu menjadi pertimbangan bagi Amerika Serikat, sehingga dukungan-dukungan tersebut dapat mempengaruhi keputusan Amerika Serikat dalam menjatuhkan sanksi terhadap Korea Utara.

Nmaun, tidak hanya dukungan, besarnya peran Amerika Serikat di Semenanjung Korea sendiri, serta turut membantu pertahanan dari Korea Selatan tentu juga menjadi pertimbangan bagi Amerika Serikat dalam menjatuhkan sanksi

terhadap Korea Utara, karena sudah dapat dipastikan bahwa negara-negara aliansi Amerika Serikat seperti Korea Selatan serta Jepang akan mendukung keputusannya, sehingga tidak ada hal yang perlu di khawatirkan oleh Amerika Serikat dalam mengambil langkah. Jadi, dengan demikian dapat disimpulkan bahwa isu-isu eksternal yang penulis paprkan di atas, mempengaruhi kebijakan penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara terkait peretasan *Sony Pictures Entertainment*.

## **5.2. Politik Domestik**

### **5.2.1. Peran *US Treasury* dan *Departement of Commerce* dalam Penambahan Sanksi Ekonomi**

Amerika Serikat merupakan negara federal yang terdiri dari beberapa negara bagian, serta menganut sistem demokrasi konstitusional.<sup>13</sup> Pejabat tinggi dalam pemerintahan Amerika Serikat seperti Presiden, Pengadilan Tinggi dan Kongres memiliki hak untuk mengorganisasikan serta mengontrol birokrasi, akan tetapi tidak satupun di antara ketiga tersebut yang berhak untuk mengontrol serta mengatur kerja birokrasi.<sup>14</sup> Dalam sistem birokrasi, Amerika Serikat menerapkan sistem merit berdasarkan sistem keilmuan dan pengalaman kerja.<sup>15</sup> Selain itu, kongres memiliki peran serta kekuatan yang penting dalam mengatur serta menciptakan dan atau membubarkan badan federal, dikarenakan sebagian besar dari birokrasi dikendalikan oleh Presiden dan Kongres.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> Cal Jillson, 2008. *American Government Political Change and Institutional Development*, Routledge, hlm 286

<sup>14</sup> *Ibid*, hlm 286

<sup>15</sup> *Ibid*, hlm 287

<sup>16</sup> *Ibid*, hlm 286

Birokrasi pemerintah Amerika Serikat terbagi menjadi empat departemen yakni departemen kabinet, perusahaan pemerintah, lembaga independen, dan komisi pengatur.<sup>17</sup> Kemudian departemen kabinet terbagi menjadi lima belas yakni departemen luar negeri, departemen keuangan, departemen pertahanan, departemen dalam negeri, departemen pertanian, departemen perdagangan, departemen tenaga kerja, departemen transportasi, departemen perumahan dan pembangunan perkotaan, departemen kesehatan dan pelayanan kemanusiaan, departemen energi, departemen pendidikan, departemen urusan veteran, dan departemen keamanan dalam negeri.<sup>18</sup> Dari masing-masing kabinet tersebut dipimpin oleh sekretaris yang duduk pada kabinet Presiden dan bertanggung jawab dalam mengarahkan serta mengawasi kinerja dari kabinetnya pada masing-masing area kebijakan khusus yang dimiliki.<sup>19</sup>

Dalam kebijakan luar negeri Amerika Serikat, presiden dan kongres memiliki kekuatan masing-masing yang telah dibagi oleh konstitusi pemerintah Amerika Serikat sehingga keduanya terlibat dalam pembuatan kebijakan luar negeri.<sup>20</sup> Namun dalam proses pembuatan keputusan kebijakan luar negeri otoritas yang dimiliki oleh Presiden lebih tinggi dibanding kongres, karena Presiden sendiri lebih banyak mendapatkan informasi dari pihak eksternal, sehingga pengaruh kongres lebih terbatas dalam hal tersebut.<sup>21</sup>

---

<sup>17</sup> *Ibid*, hlm 293

<sup>18</sup> Cal Jillson, 2008. *American Government Political Change and Institutional Development*, Routledge, hlm 294

<sup>19</sup> *Ibid*

<sup>20</sup> Singh, Robert. 2003. *American Government and Politics*, London : SAGE Publications Ltd. Chapter 12, hal 273.

<sup>21</sup> *Ibid*, hal 266

Sebelum kasus peretasan *Sony Pictures Entertainment* terjadi, di tahun 2010 melalui jaringan komputer China yang menghubungkan Korea Utara dengan dunia dan memilih masuk melalui jalur koneksi Malaysia yang menjadi langganan hacker Korea Utara, serta dengan bantuan dari Korea Selatan, *National Security Agency* (NSA) mencoba masuk kedalam jaringan komputer Korea Utara.<sup>22</sup> Hal tersebut didorong oleh kekhawatiran Amerika Serikat akan kemampuan Korea Utara yang semakin meningkat, sehingga menjadi ancaman bagi Amerika Serikat.<sup>23</sup> Peristiwa di atas juga berkaitan dengan ditetapkannya Korea Utara sebagai tersangka pelaku dari peretasan *Sony Pictures Entertainment*, karena ditetapkannya Korea Utara sebagai tersangka oleh Presiden Obama, berakar dari penetrasi rahasia sistem komputer Korea Utara yang dilakukan oleh NSA tersebut.<sup>24</sup> Dari penetrasi tersebut, terdapat beberapa bukti yang menjadikan NSA meyakini bahwa peretasan *Sony Pictures Entertainment* dilakukan oleh Korea Utara, sehingga dalam hal ini NSA juga meyakinkan Presiden Obama untuk memberikan keputusan dalam menuduh Korea Utara sebagai pelaku peretasan *Sony Pictures Entertainment* dan pemerintah Amerika Serikat harus memberikan balasan terhadap Korea Utara, dimulai dari penambahan sanksi ekonomi.<sup>25</sup>

Selanjutnya, terkait serangan *cyber* atas *Sony Pictures Entertainment*, Michael Rogers yang merupakan Direktur NSA memberikan pernyataan bahwa pihaknya telah bekerjasama dengan Departemen Keamanan dalam Negeri dan FBI

---

<sup>22</sup> The New York Times, *N.S.A. Breached North Korean Networks Before Sony Attack Official Say*. 2015. Di akses melalui <https://www.nytimes.com/2015/01/19/world/asia/nsa-tapped-into-north-korean-networks-before-sony-attack-officials-say.html> pada 10 Desember 2017

<sup>23</sup> *Ibid*

<sup>24</sup> *Ibid*

<sup>25</sup> TIME, *NSA Director on Sony Hack: 'The Entire World is Watching'*. 2015. Diakses melalui <http://time.com/3660757/nsa-michael-rogers-sony-hack/>. Pada 10 Desember 2017

dalam menginvestigasi serangan *cyber* terhadap *Sony*, dan dalam investigasi tersebut dipimpin oleh FBI secara keseluruhan.<sup>26</sup> Selain itu Rogers juga memberikan pernyataan dukungannya terhadap penambahan sanksi ekonomi yang diberlakukan oleh Pemerintah Amerika Serikat terhadap Korea Utara tersebut, menurutnya sanksi ekonomi itu penting untuk mencegah terjadinya serangan-serangan dari negara lain seperti halnya serangan sejenis *cyber* tersebut.<sup>27</sup> Selain itu, *Sony Pictures Entertainment* penting bagi Rogers karena menurutnya seluruh dunia dapat menyaksikan bagaimana Amerika Serikat sebagai sebuah negara yang memiliki pengaruh besar terhadap dunia, merespon serangan *cyber*.<sup>28</sup> Sehingga tanggapan Amerika Serikat terhadap serangan *cyber Sony Pictures* dengan memberlakukan tambahan sanksi ekonomi, didukung oleh direktur NSA tersebut. Menurut Rogers, hanya karena sesuatu yang terjadi pada negara dalam arena *cyber*, respon negara tidak harus difokuskan pada ajang *cyber* saja. Rogers juga mengatakan bahwa pemerintah Amerika Serikat harus memiliki peran kunci dalam merespon beberapa serangan *cyber* terhadap perusahaan swasta.<sup>29</sup>

Dari penjelasan yang penulis paparkan di atas, dapat penulis simpulkan bahwa NSA sebagai badan keamanan Amerika Serikat dalam penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara. Pengaruh NSA dapat dilihat dari bagaimana NSA meyakinkan Obama dengan bukti-bukti yang dikumpulkan dari penetrasi yang dilakukan NSA secara rahasia terhadap sistem komputer Korea

---

<sup>26</sup> NSA, *Fordham University's Fifth International Conference on Cyber Security (ICCS 2015)*. 2015. Diakses melalui <https://www.nsa.gov/news-features/speeches-testimonies/speeches/fordham-transcript.shtml>, pada 10 Desember 2017

<sup>27</sup> NSA Director on Sony Hack. 2015. Di akses melalui <http://time.com/3660757/nsa-michael-rogers-sony-hack/> pada 10 Desember 2017

<sup>28</sup> NSA, *Fordham University's Fifth International Conference on Cyber Security (ICCS 2015)*. 2015. Diakses melalui <https://www.nsa.gov/news-features/speeches-testimonies/speeches/fordham-transcript.shtml>, pada 10 Desember 2017

<sup>29</sup> *Ibid*

Utara, sehingga dapat meyakinkan Presiden Obama bahwa Korea Utara terlibat dalam serangan *cyber* tersebut, yang pada akhirnya Presiden Obama membuat keputusan dengan memberikan penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara. Selanjutnya, dikarenakan kasus serangan *cyber* terhadap *Sony* merupakan sesuatu yang penting bagi NSA untuk menunjukkan terhadap dunia mengenai bagaimana negaranya merespon serangan *cyber*, maka meyakinkan Presiden Obama bahwa Korea Utara berada dibalik serangan tersebut, merupakan cara NSA mempengaruhi pengambil keputusan.

Selanjutnya sehubungan dengan sanksi Amerika Serikat terhadap Korea Utara, *Office of Foreign Assets Control* (OFAC) dari Departemen Keuangan AS atau *US Treasury*, memiliki tugas dalam mengatur serta memberlakukan sanksi ekonomi dan perdagangan berdasarkan kebijakan luar negeri Amerika Serikat untuk tujuan keamanan nasional dalam melawan negara-negara atau rezim-rezim, teroris, pelaku perdagangan narkoba internasional, orang-orang yang terlibat dalam kegiatan yang berkaitan dengan memperkembangkan senjata pemusnah massal, serta ancaman lainnya yang menyangkut keamanan nasional, kebijakan luar negeri dan ekonomi Amerika Serikat.<sup>30</sup> Dalam program sanksi Amerika Serikat terhadap Korea Utara sendiri mewakili beberapa otoritas hukum, diantaranya adalah perintah eksekutif yang dikeluarkan oleh Presiden.<sup>31</sup> Selanjutnya, otoritas lain yang juga diwakili yaitu undang-undang publik yang di sahkan oleh Kongres, yang kemudian disusun dalam sebuah undang-undang oleh OFAC untuk mengelola

---

<sup>30</sup> U.S. Departement of The Treasury, *Terrorism and Financial Intelligence*, di akses melalui <https://www.treasury.gov/about/organizational-structure/offices/Pages/Office-of-Foreign-Assets-Control.aspx>. Pada 1 November 2017

<sup>31</sup> U.S. Departement of The Treasury, *OFAC*, di akses melalui <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/pages/nkorea.aspx>. Pada 1 November 2017

serta memberlakukan sanksi ekonomi dan juga perdagangan berdasarkan kebijakan luar negeri Amerika Serikat, OFAC sendiri juga dapat menerapkan Resolusi Dewan Keamanan PBB (UNSCR) yang berhubungan dengan Korea Utara.<sup>32</sup>

Selain OFAC dalam pemberlakuan sanksi Amerika Serikat terhadap Korea Utara, *Department of Commerce* atau Departemen Perdagangan Amerika Serikat melalui *Bureau of Industry and Security* (BIS) memiliki peran atau wewenang dalam memberikan lisensi atau izin berdasarkan peraturan administrasi ekspor dalam kegiatan ekspor ataupun mengekspor kembali barang, jasa ataupun teknologi yang di tujukan kepada Korea Utara dari Amerika Serikat maupun orang-orang Amerika tertentu yang melakukan kegiatan ekspor dengan Korea Utara, baik itu secara langsung maupun tidak langsung.<sup>33</sup> Pada intinya, apabila negara Amerika Serikat atau Orang-orang tertentu, yang ingin atau akan melakukan kegiatan ekspor dengan Korea Utara, maka harus memiliki izin atau lisensi dari BIS dan OFAC. *Department of Commerce* ini sendiri terus mengidentifikasi Korea Utara sebagai negara pendukung terorisme demi tujuan kebijakan pengendalian ekspor, meskipun pada tahun 2008 Presiden Bush telah menghapus Korea Utara dalam daftar negara yang mendukung kegiatan terorisme.<sup>34</sup>

Dari penjelasan di atas, terlihat bagaimana birokrat Amerika Serikat seperti *US Treasury* melalui OFAC dan *Department of Commerce* melalui BIS memiliki pengaruh yang cukup besar dan signifikan dalam pemberlakuan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara terutama pada penambahan sanksi ekonomi

---

<sup>32</sup> *Ibid*

<sup>33</sup> OFAC, *North Korea Sanctions Program*, 2016, di akses melalui <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/nkorea.pdf>. Pada 1 November 2017

<sup>34</sup> North Korea : Legislative Basis for U.S. Economic Sanctions. 2016, di akses melalui <https://www.everycrsreport.com/reports/R41438.html#Content>. Pada 1 November 2017



terkait peretasan *Sony Pictures Entertainment*, melalui fungsi yang dimiliki oleh kedua departemen tersebut dalam mengatur serta memberlakukan sanksi ekonomi dan perdagangan berdasarkan kebijakan luar negeri Amerika Serikat. Selain memiliki pengaruh yang cukup besar dalam penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara, penulis juga melihat adanya kepentingan dari *Departement of Commerce*, seperti yang telah penulis jelaskan sebelumnya bahwa *Departement of Commers* terus mengidentifikasi Korea Utara sebagai negara pendukung terorisme, sehingga dengan adanya kasus peretasan *Sony Pictures* yang juga diwarnai dengan kegiatan teror tersebut, menjadikan *Departement of Commerce* dapat terus mengidentifikasi Korea Utara sebagai negara pendukung terorisme serta menggunakan fungsi dan wewenang yang dimilikinya tersebut untuk terus menekan Korea Utara dengan melakukan pengendalian ekspor terhadap Korea Utara.

#### 5.2.2. Partai Demokrat Sebagai Partai Mayoritas

Amerika Serikat menganut sistem dua partai yang mendominasi yakni Partai Demokrat dan Republik. Partai Republik merupakan partai politik tertua di Amerika Serikat. Secara ekonomi, partai tersebut terbelah konservatif. Kemudian secara tradisional partai republik lebih berpihak pada pelaku bisnis dan rakyat kecil serta pembayaran pajak yang rendah.<sup>35</sup> Karena partai republik menganggap jika pembayaran pajak rendah maka ekonomi akan dapat berkembang karena pelaku bisnis atau pengusaha masih bisa mempergunakan uang yang mereka miliki untuk mengembangkan usaha mereka atau dengan kata lain merangsang serta memajukan kebebasan ekonomi individu.<sup>36</sup> Selain itu, partai republik memiliki dukungan penuh

---

<sup>35</sup> William Storey, 2007. *US Government and Politics*, Edinburgh University Press Ltd, hlm 169

<sup>36</sup> *Ibid*, hlm 169

dari masyarakat kulit putih dan beragama Kristen, karena partai republik yang cenderung konservatif banyak menentang peraturan-peraturan pemerintah yang bersifat liberal seperti hak aborsi dan pernikahan sesama jenis.<sup>37</sup> Kemudian dalam menjaga keamanan nasional Amerika Serikat, partai republik lebih agresif sekalipun tindakan tersebut terkadang bertentangan dengan pandangan komunitas internasional.<sup>38</sup>

Selanjutnya partai demokrat merupakan partai politik Amerika Serikat yang didirikan tahun 1792.<sup>39</sup> Dimana Partai demokrat secara umumnya mendukung pemerintah federal yang kuat dengan kekuasaan untuk mengatur bisnis serta industri demi kepentingan umum seperti pelayanan sosial yang didanai oleh pemerintah federal serta tunjangan bagi masyarakat miskin, kelompok pengangguran, orang tua dan juga kelompok lainnya serta perlindungan hak-hak sipil.<sup>40</sup> Akan tetapi sebagian besar dari partai demokrat juga mendukung pemisahan yang kuat antara gereja dengan negara, selain itu partai demokrat percaya bahwa pemerintah memiliki tanggung jawab untuk mengurus warga negaranya. Secara ekonomi demokrat percaya bahwa akan sulit bagi individu dalam menangani ekonomi dan akan lebih baik jika pemerintah turut serta atau memiliki peran yang besar dalam hal tersebut.<sup>41</sup> Dalam isu sosial, partai demokrat cenderung lebih liberal dalam melihat hak minoritas, aborsi, dan bantuan bagi orang miskin.<sup>42</sup> Sedangkan dalam kebijakan luar negeri, partai demokrat cenderung lebih memilih untuk

---

<sup>37</sup> *Ibid*, hlm 170

<sup>38</sup> William Storey, 2007. *US Government and Politics*, Edinburgh University Press Ltd, hlm 170

<sup>39</sup> *Ibid*, hlm 173

<sup>40</sup> William Storey, 2007. *US Government and Politics*, Edinburgh University Press Ltd, hlm 173

<sup>41</sup> *Ibid*, hlm 173

<sup>42</sup> *Ibid*, hlm 175

internasionalisme dan multilateralisme dimana pelaksanaan kebijakan luar negeri biasanya melalui institusi internasional seperti PBB.<sup>43</sup>

Selanjutnya, dalam kursi parlemen pada tahun 2013-2015, yang menjadi partai mayoritas pada saat itu yakni partai Demokrat dengan jumlah kursi 53, sedangkan partai Republik sebesar 45 kursi dan 2 kursi dari partai independen, dengan total secara keseluruhan yakni 100 kursi.<sup>44</sup> Dalam penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara terkait peretasan tersebut, kedua partai politik Amerika Serikat sama-sama melihat bahwa Korea Utara merupakan ancaman bagi Amerika Serikat. Sehingga pada saat pengambilan keputusan tidak ada perbedaan pendapat dari kedua partai, terlebih lagi sistem partai yang *bipartisan* dimana partai yang mendominasi adalah demokrat yang merupakan partai dari Presiden Obama sendiri, sehingga dapat dikatakan bahwa partai politik mayoritas dalam hal ini mempengaruhi pengambil keputusan dalam kebijakan penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment*.

### 5.2.3. *Sony Pictures Entertainment* dan *Hollywood* Sebagai Kelompok Kepentingan

Kelompok kepentingan dalam hal ini mengacu kepada adanya kepentingan yang mempengaruhi kebijakan penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara. Kelompok kepentingan biasanya menggunakan teknik-teknik tertentu dalam membentuk atau mendapatkan dukungan atas kepentingan

---

<sup>43</sup> *Ibid*, hlm 175

<sup>44</sup> United States Senate, 2015, *Party Division*, di akses melalui <https://www.senate.gov/history/partydiv.htm>. Pada 22 Agustus 2017

mereka, seperti halnya bekerjasama dengan Birokratik.<sup>45</sup> Dalam kasus peretasan ini, *Sony Pictures Entertainment* yang merupakan perusahaan film Amerika Serikat sebagai pihak yang dirugikan. Pasalnya, film yang belum dirilis seperti *The Interview*, *Still Alice*, *Annie*, dan *To Write Love on Her Arms* mengalami kebocoran secara online.<sup>46</sup> Tidak hanya itu, selain film-film yang diproduksi mengalami kebocoran secara *online*, *e-mail* dan beberapa informasi pribadi dari *Sony* sendiri juga mengalami kebocoran. Sehingga dari peristiwa tersebut *Sony Pictures Entertainment* mengalami kerugian yang cukup besar.<sup>47</sup>

Sebagai pihak yang dirugikan dalam peretasan tersebut, *Sony Pictures Entertainment* melaporkan kasus serangan yang terjadi padanya tersebut kepada Biro Investigasi Federal atau yang lebih dikenal dengan sebutan FBI dalam menyelidiki peristiwa peretasan tersebut.<sup>48</sup> Sejak saat itu pula *Sony* bekerjasama baik dengan FBI selama penyelidikan berlangsung. Laporan cepat yang dilakukan *Sony* tersebut memfasilitasi kemampuan dari para peneliti dalam melakukan pekerjaannya hingga mengidentifikasi sumber serangan tersebut.<sup>49</sup> Selain itu, peretasan *Sony Pictures Entertainment* juga mempengaruhi harga saham dari *Sony* sendiri.<sup>50</sup> Berikut penulis paparkan melalui grafik turunnya harga saham *Sony*.

---

<sup>45</sup> W.D. Coplin, Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis, Sinar Baru, Bandung, 1992. Hlm 88

<sup>46</sup> Lori Grisham.2015. *Timeline : North Korea and the Sony Pictures Hack*, di akses melalui <https://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2014/12/18/sony-hack-timeline-interview-north-korea/20601645/>. Pada 3 Oktober 2016

<sup>47</sup> *Ibid*

<sup>48</sup> FBI, 2014, Update on Sony Investigation, dalam <https://www.fbi.gov/news/pressrel/press-releases/update-on-sony-investigation>. Di akses pada 3 Oktober 2016

<sup>49</sup> *Ibid*

<sup>50</sup> A Breakdown and Analysis of the December 2014 Sony Hack, Risk Based Security, 2014, dalam <https://www.riskbasedsecurity.com/2014/12/a-breakdown-and-analysis-of-the-december-2014-sony-hack/#theanalysisgame>. Diakses pada 1 Februari 2018

Grafik 5.1

*Saham Sony Pictures Entertainment tahun 2014*



Sumber : *Risk Based Security, A Breakdown and Analysis of the December, 2014 Sony Hack*

Grafik di atas merupakan saham *Sony Pictures Entertainment* yang mengalami penurunan saat setelah terjadinya serangan *cyber* tersebut dipublikasikan dari yang tadinya sebesar \$31,45 turun menjadi \$20,06, turunnya harga saham tersebut merupakan reaksi langsung terhadap kejadian tersebut, akan tetapi kembali normal dalam waktu tiga bulan.<sup>51</sup>

Tidak hanya itu, pengaruh lain juga terlihat dari seorang aktor dan sutradara Georgey Clooney memberikan tanggapan terkait peretasan *Sony Pictures* pada 18 Desember 2014 melalui sebuah wawancara, Clooney merupakan sutradara yang malu karena emailnya juga bocor akibat peretasan tersebut, ia memberikan

<sup>51</sup> A Breakdown and Analysis of the December 2014 Sony Hack, Risk Based Security, 2014, dalam <https://www.riskbasedsecurity.com/2014/12/a-breakdown-and-analysis-of-the-december-2014-sony-hack/#theanalysisgame>. Diakses pada 1 Februari 2018

tanggapan bahwa *Sony Pictures* harus tetap merilis film *The Interview* dan akan mengecam *Sony* jika tidak merilis film tersebut, karena menurutnya Korea Utara tidak boleh mendikte *Sony* dengan ancaman peretasan tersebut, dan Clooney juga yakin bahwa Korea Utara terlibat dalam peretasan tersebut. Selain itu, Clooney juga membuat petisi dukungan untuk menunjukkan bahwa *Hollywood* berdiri dibelakang *Sony Pictures Entertainment*.<sup>52</sup>

Dari banyaknya berita serta kabar terkait peretasan *Sony* tersebut, pada akhirnya Presiden Amerika Serikat memberikan tanggapan melalui sebuah konferensi pers yang di adakan pada akhir tahun di ruang pengarah press *James S. Brady White House* pada 19 Desember 2014.<sup>53</sup> Dalam konferensi pers tersebut, Presiden Obama menyalahkan jika *Sony Pictures* akan mencabut penayangan film *The Interview* tersebut di bioskop, selain itu memberikan pernyataan bahwa sesuai dengan laporan dan hasil penyelidikan dari FBI, negara Korea Utara dipastikan sebagai negara yang terlibat dalam kasus peretasan *Sony Pictures Entertainment*.<sup>54</sup> Selanjutnya, Presiden Obama juga mengatakan bahwa Pemerintah Amerika Serikat akan menanggapi masalah tersebut dengan proporsional dalam ruang waktu serta cara yang mereka pilih, selain itu Presiden Obama juga mengajak kongres untuk bekerjasama dalam menangani kasus *cyber* dengan membuat undang-undang mengenai keamanan *cybersecurity*.<sup>55</sup>

---

<sup>52</sup> Deadline Hollywood, Hollywood Cowardice : George Clooney Explains Why Sony Stood Alone In North Korea Cyberterror Attack, 2014. Di akses melalui <http://deadline.com/2014/12/george-clooney-sony-hollywood-cowardice-north-korea-cyberattack-petition-1201329988/>. Pada 30 November 2017

<sup>53</sup> *Ibid*

<sup>54</sup> *Ibid*

<sup>55</sup> *Ibid*

Dari penjelasan diatas, penulis menyimpulkan bahwa dalam penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony*, dalam hal ini tentu *Sony Pictures Entertainment* sebagai pihak yang dirugikan serta persatuan antara aktor, aktris dan sutradara, juga turut dirugikan dalam peretasan tersebut dengan mengatas namakan *Hollywood*, memiliki kepentingan dalam penambahan sanksi, pasalnya *Sony Pictures Entertainment* sendiri mengalami penurunan terhadap sahamnya, yang tadinya \$31,45 sebelum peretasan tersebut terjadi, turun menjadi \$20,06 setelah peretasan tersebut terjadi. Sedangkan aktor, aktris serta sutradara yang mengatas namakan *Hollywood* itu sendiri mengalami kerugian atas peretasan tersebut dikarenakan bocornya email pribadi mereka terhadap *Sony*.

Pengaruh *Sony Pictures Entertainment* dapat dilihat melalui kerjasama antara *Sony* dengan FBI dalam penyelidikan kasus tersebut. Seperti yang telah penulis jelaskan sebelumnya bahwa, terlibat atau tidaknya Korea Utara dalam peretasan tersebut ada di tangan FBI sebagai badan yang menginvestigasi kasus tersebut. Sehingga apa yang menjadi hasil investigasi serta laporan dari FBI akan menjadi keputusan dari Pemerintah Amerika Serikat, seperti yang sudah penulis jelaskan sebelumnya bahwa Presiden Obama dalam sebuah konferensi pers menyatakan bahwa pemerintah akan mengumumkan siapa yang terlibat dalam peretasan tersebut setelah adanya laporan serta pengumuman dari FBI. Sedangkan pengaruh dari *Hollywood* sendiri dapat dilihat dari petisi atas dukungan terhadap *Sony* yang dikirim ke Pemerintah Amerika Serikat, mendapatkan respon dari Presiden Obama yang ditandai dengan diadakannya konferensi pers untuk menanggapi permasalahan tersebut, sehari setelah petisi dikirim. Dengan demikian

dapat disimpulkan bahwa, *Sony Pictures Entertainment* dan *Hollywood* sebagai pihak yang dirugikan dalam peretasan tersebut, menjadi kelompok kepentingan yang mempengaruhi keputusan penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara tahun 2015.

#### 5.2.4. Opini Publik dari Hasil Polling CNN|ORC

Perkembangan media massa di Amerika Serikat sangat pesat, sebagai negara yang disebut dengan bapak demokrasi, nilai-nilai demokrasi terlihat dalam kebebasan pers yang ada di negara tersebut.<sup>56</sup> Sebagai salah satu alat untuk membentuk opini publik, efek media sangatlah efektif pada pemerintahan Amerika Serikat.<sup>57</sup> Jaminan kebebasan akses terhadap informasi di AS juga diperkuat dengan pernyataan *US Supreme Court of Justice* yang mengatakan bahwa rakyat AS berhak mendapatkan informasi tentang pemerintahan di negaranya. Pernyataan *US Supreme Court of Justice* yang tertulis dalam *Media Law Handbook* sebagai berikut.<sup>58</sup>

*US Supreme Court of Justice wrote freedom of information laws allows citizen to find out what the government is up to in the present and also what did in the past.*

Karena hal tersebut, perannya sebagai pilar keempat demokrasi dijadikan panutan media-media negara lain agar dapat turut menjadi aktor pengontrol tindakan pemerintah sehingga tercipta sistem politik yang lebih demokratis.

---

<sup>56</sup> United States Department of States. 2010. *Media Law A Handbook Seri: 'The Entire World is Watching'es Edition*. Diakses melalui [photos.state.gov](http://photos.state.gov), pada 30 Agustus 2017.

<sup>57</sup> *Ibid*

<sup>58</sup> United States Department of States. 2010. *Media Law A Handbook Series Edition*. Diakses melalui [photos.state.gov](http://photos.state.gov) pada tanggal 10 Mei 2014. hlm 25



Selanjutnya, *Mass Influencers* dalam hal ini dilihat dari bagaimana media massa membentuk opini publik melalui pemberitaan. Pada saat terjadinya peretasan *Sony Pictures Entertainment* media-media besar Amerika Serikat seperti *The New York Times*, *The Washington Post*, *CNN* dan media lainnya, terus memberikan informasi mengenai peretasan tersebut. Dengan banyaknya informasi yang terus mengalir serta berkembang baik dari pemerintah maupun masyarakat atau bahkan sebaliknya, sehingga hal tersebut dapat membentuk berbagai macam opini publik. Munculnya berbagai pertanyaan mengenai siapa yang terlibat dalam kasus peretasan *Sony Pictures Entertainment* dikarenakan banyak yang beranggapan bahwa Korea Utara terlibat dalam peretasan, selanjutnya bagaimana tanggapan propesional pemerintah Amerika Serikat terhadap kasus peretasan tersebut karena pemerintah Amerika Serikat belum memberikan tanggapan yang jelas, dan apakah peretasan tersebut menjadi preseden berbahaya bagi Amerika Serikat dalam menghadapi situasi pada saat itu, merupakan bentuk dari opini publik yang muncul dikarenakan pemberitaan-pemberitaan media yang ada.<sup>59</sup>

Selain itu, dari berbagai opini publik yang muncul, tidak sedikit dari masyarakat Amerika Serikat merasa terancam dengan serangan *cyber* tersebut, terlebih lagi ketika FBI mengumumkan bahwa Korea Utara merupakan pelaku dari serangan tersebut. Sehingga masyarakat Amerika Serikat menganggap bahwa Korea Utara merupakan ancaman yang serius bagi negaranya. Ancaman yang dirasakan oleh masyarakat Amerika Serikat tersebut, menjadikan *Sony Pictures Entertainment* ingin menarik film *The Interview* dari bioskop, karena dianggap

---

<sup>59</sup> The White House, *Remarks by the President in Year- End Press Conference*, 2014. Di akses melalui <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/12/19/remarks-president-year-end-press-conference>, pada 20 November 2017

sebagai pemicu terjadinya serangan *cyber* serta ancaman bagi Amerika Serikat.<sup>60</sup>

Dengan adanya berbagai opini publik yang ada, CNN melakukan wawancara dengan beberapa masyarakat Amerika Serikat.

Berikut ini merupakan tabel polling hasil wawancara yang dilakukan oleh CNN|ORC Internasional, dengan melihat pendapat masyarakat Amerika Serikat melalui wawancara telpon, mengenai kasus peretasan *Sony Pictures Entertainment*, wawancara tersebut dilakukan dengan 1,011 orang dewasa Amerika Serikat pada tanggal 18-21 Desember 2014.<sup>61</sup>

Tabel 5.2

Polling CNN|ORC

| <b>North Korea</b>       | <b>Very serious threat</b> | <b>Moderately serious threat</b> | <b>Just a slight threat</b> | <b>No threat at all</b> | <b>No Opinion</b> |
|--------------------------|----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|
| <b>Dec. 18-21, 2014</b>  | <b>42%</b>                 | <b>31%</b>                       | <b>17%</b>                  | <b>10%</b>              | <b>1%</b>         |
| <b>March 7-9, 2014</b>   | <b>33%</b>                 | <b>38%</b>                       | <b>15%</b>                  | <b>11%</b>              | <b>1%</b>         |
| <b>April 13-15, 2012</b> | <b>43%</b>                 | <b>33%</b>                       | <b>15%</b>                  | <b>8%</b>               | <b>1%</b>         |
| <b>June 26-28, 2009</b>  | <b>52%</b>                 | <b>28%</b>                       | <b>14%</b>                  | <b>6%</b>               | <b>*</b>          |

Sumber : CNN | ORC POLL.<sup>62</sup>S

<sup>60</sup> CNN|ORC poll : Americans believe Sony overreacted to hack, 2014, diakses melalui <http://edition.cnn.com/2014/12/23/politics/cnn-poll-sony-north-korea-hack/> pada 21 Desember 2017

<sup>61</sup> CNN|ORC POLL, 2014, di akses melalui <http://i2.cdn.turner.com/cnn/2014/images/12/23/korea.poll.pdf> pada 21 Desember 2017

<sup>62</sup> CNN|ORC POLL, 2014, di akses melalui <http://i2.cdn.turner.com/cnn/2014/images/12/23/korea.poll.pdf> pada 21 Desember 2017

Dari tabel diatas dapat dilihat opini publik mengenai kasus peretasan *Sony Pictures* merupakan kasus yang menjadi perhatian yang cukup besar pada publik Amerika Serikat. Seperti yang terlihat pada tabel diatas, dimana pada tahun 2014 tepatnya pada bulan Maret sebelum *Sony Pictures Entertainment* mengalami peretasan, tanggapan masyarakat Amerika Serikat melihat Korea Utara sebagai ancaman, ada 33% masyarakat Amerika Serikat yang merasa bahwa Korea Utara merupakan ancaman yang sangat serius bagi Amerika Serikat, kemudian 38% beranggapan bahwa Korea Utara merupakan ancaman cukup serius, 15% melihat hanya sedikit serius, 11% melihat tidak ada ancaman sama sekali, dan 1% tidak memiliki opini atau tanggapan. Akan tetapi, tanggapan-tanggapan masyarakat Amerika Serikat mengenai Korea Utara sebagai suatu ancaman bagi negaranya, mulai meningkat ketika *Sony Pictures Entertainment* mengalami peretasan pada 24 November 2014. Dimana 42% melihat bahwa Korea Utara merupakan ancaman yang sangat serius bagi Amerika Serikat, 31% melihat cukup serius, 17% melihat sedikit serius, 10% melihat atau merasa tidak terancam dan 1% tidak memberikan tanggapan. Sehingga dari hasil polling tersebut, dapat dikatakan bahwa kasus peretasan *Sony Pictures Entertainment* menjadi perhatian publik yang cukup banyak diperbincangkan di kalangan masyarakat Amerika Serikat.

Dengan demikian, penulis dapat menyimpulkan bahwa Opini Publik dalam hal ini memiliki pengaruh dalam kebijakan penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara, hal tersebut dilihat dari meningkatnya pandangan masyarakat Amerika Serikat dalam melihat Korea Utara sebagai ancaman yang sangat serius bagi negaranya, dimana sebelum terjadinya peretasan 33% masyarakat Amerika Serikat menganggap bahwa Korea Utara merupakan ancaman

serius, kemudian setelah terjadinya peretasan tanggapan masyarakat meningkat menjadi 42% merasa bahwa Korea Utara merupakan ancaman yang sangat serius bagi Amerika Serikat. Sehingga dapat dikatakan bahwa opini publik dalam hal ini memiliki pengaruh dalam penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara.

### **5.3. Kondisi Ekonomi dan Militer**

#### **5.3.1. Dimensi kemampuan ekonomi Amerika Serikat**

Kondisi ekonomi Amerika Serikat pada saat memberikan sanksi ekonomi tambahan terhadap Korea Utara, dilihat dari *Gross National Product* (GNP) Amerika Serikat dari tahun 2014-2015. GNP ini sendiri berfungsi untuk mengukur secara keseluruhan dari nilai barang dan jasa yang di produksi oleh Amerika Serikat dalam kurun waktu satu tahun, baik itu nilai produksi yang dihasilkan oleh penduduk amerika di dalam maupun di luar negeranya.<sup>63</sup> Berikut merupakan grafik dari GNP Amerika Serikat.

---

<sup>63</sup> W.D. Coplin, *Pengantar Politik Internasional : Suatu Telaah Teoritis*, Sinar Baru, Bandung, 1992, hlm 115

## Grafik 5.2 US GNP



(Sumber : Trading Economics, United States Gross National Product)

Berdasarkan data pada grafik di atas, GNP Amerika Serikat selalu mengalami peningkatan tiap tahunnya termasuk di tahun 2014 hingga 2015, hal tersebut menunjukkan bahwa kondisi ekonomi Amerika Serikat baik. Kemudian secara ekonomi, seperti yang penulis telah jelaskan sebelumnya pada variabel konteks internasional dalam indikator hubungan ekonomis kedua negara, adapun partner dagang terbesar dari Amerika Serikat dalam segi ekspor di tahun 2010 hingga 2014 yakni negara Kanada, Meksiko, China, Jepang, dan United Kingdom.<sup>64</sup> Sedangkan negara partner Impor Amerika Serikat di tahun 2010-2014 yakni China, Kanada, Meksiko, Jepang dan Jerman.<sup>65</sup>

<sup>64</sup> WITS, 2015, United States Exports By Country and Region 2015, di akses melalui <http://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/USA/Year/LTST/TradeFlow/Export/Partner/all/>, pada 30 Agustus 2017

<sup>65</sup> WITS, 2015, United States Imports By Country and Region 2015, di akses melalui <http://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/USA/Year/LTST/TradeFlow/Export/Partner/all/>, pada 30 Agustus 2017

Dalam mengeluarkan kebijakan luar negeri, maka yang perlu diperhatikan oleh pembuat keputusan adalah kondisi ekonomi negaranya, karena hal tersebut menyangkut kekuatan serta kelemahan suatu negara secara ekonomi, yang dalam hal ini adalah Amerika Serikat sebagai negara yang mengeluarkan kebijakan penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara, perlu untuk memperhatikan kondisi ekonomi negaranya, karena hal ini menyangkut ketersediaan atau kemampuan negara tersebut dalam bidang ekonomi, yang juga berhubungan dengan kekuatan serta kelemahan ekonomi negaranya.

Dalam hal ini, sesuai dengan data yang penulis paparkan di atas, GNP Amerika Serikat tetap stabil baik itu sebelum peretasan maupun setelah peretasan tersebut terjadi. Sehingga dapat dikatakan bahwa peretasan *Sony Pictures Entertainment*, tidak mempengaruhi kemampuan ekonomi negara Amerika Serikat, yang juga tidak berpengaruh terhadap penambahan sanksi ekonomi Amerika terhadap Korea Utara

### 5.3.2. Dimensi Kemampuan Militer

Militer Amerika Serikat terdiri dari lima departemen yakni Angkatan Darat, Angkatan Laut, Angkatan Udara, Korps Marinir, dan Penjaga Pantai.<sup>66</sup> Angkatan Darat Amerika Serikat atau *U.S. Army* merupakan departemen yang menjalani misi dari operasional serta kelembagaan, Angkatan Darat ini sendiri terdiri dari 18 divisi yakni (10 tentara biasa dan 8 Garda Nasional Angkatan Darat), kemudian *Aviation Brigades* terdiri dari (10 tentara biasa, 2 *U.S. Army Reserve*, dan 10 *Army National Guard*), 15 patriot udara dan batalyon pertahanan rudal, Terminal High-Altitude

---

<sup>66</sup> U.S. Department of Defense, Military Departments, di akses melalui <https://www.defense.gov/>, pada 30 Agustus 2017

Area Defense (THAAD) terdiri dari 7 terminal, dan *missile defense batteries* (semua tentara reguler).<sup>67</sup> Jumlah personil militer sebesar : 440.000 – 450.000, Tentara reguler : 195.000, Cadangan Angkatan Bersenjata : 335.000 Garda Nasional Angkatan Darat.<sup>68</sup>

Kemudian dari Departemen Angkatan Laut Amerika Serikat atau *U.S. Navy*, memiliki 11 *aircraft carriers* (CVNs) dan 10 *carrier air wings* (CVWs), 92 *large surface combatants*, selain itu terdapat 43 *small surface combatants*, 33 kapal perang, 51 kapal selam dan 4 kapal selam rudal, 2 Angkatan Ekspedisi Marinir, 3 Angkatan Ekspedisi Marinir Komando dan 7 Ekspedisi Marinir Satuan Komando.<sup>69</sup> Selanjutnya, Departemen Angkatan Udara atau *U.S. Air Force* memiliki 48 *Squadrons* tempur, 99 *heavy bomber squadrons*, 443 pesawat pengisian bahan bakar udara, 221 pesawat *strategic airlift*, 300 pesawat *tactical airlift*, 280 pesawat ISR, 27 Pesawat pengendali dan pengontrol.<sup>70</sup> Serta terdapat juga 6 operasional satelit untuk memantau peringatan rudal, navigasi dan lain sebagainya.<sup>71</sup>

Korps Marinir atau *U.S. Marine Corps*, merupakan pasukan keamanan Amerika Serikat yang mendukung operasi pada lingkungan maritim, serta sebagai pasukan yang siap dalam memberikan respon terhadap krisis dunia.<sup>72</sup> Korps Marinir ini sendiri memiliki kapasitas personel aktif sebesar 188.800 marinir di tahun 2014 dan 182.100 personil aktif di tahun 2015.<sup>73</sup> Di tahun 2014, Korps Marinir dengan

---

<sup>67</sup> U.S. Department of Defense, Military Departments, di akses melalui <https://www.defense.gov/>, pada 30 Agustus 2017. Hlm 40

<sup>68</sup> U.S. Department of Defense, Military Departments, di akses melalui <https://www.defense.gov/>, pada 30 Agustus 2017. Hlm 40

<sup>69</sup> *Ibid*, hlm 40

<sup>70</sup> *Ibid*, hlm 40

<sup>71</sup> *Ibid*, hlm 40

<sup>72</sup> U.S. Marine Corps, 2015, *U.S. Military Power : Marine Corps*, di akses melalui <http://index.heritage.org/military/2015/chapter/us-power/us-marine-corps/>, pada 30 Agustus 2017

<sup>73</sup> U.S. Military Strength, 2015, *U.S. Marine Corps*, di akses melalui <http://index.heritage.org/military/2015/chapter/us-power/us-marine-corps/>, pada 30 Agustus 2017

4.000 pasukannya masih berperang di Afghanistan dan melanjutkan mengikuti perang di tahun 2015 dengan mengirim pasukan sejumlah 10.000 untuk mengikuti perang di Afghanistan tersebut.<sup>74</sup> Tidak hanya di Afghanistan, namun Korps Marinir Amerika Serikat juga aktif dalam beberapa operasi militer di tempat yang berbeda seperti memberikan bantuan kemanusiaan ke Filipina.<sup>75</sup>

Angkatan bersenjata Amerika Serikat selanjutnya yakni U.S. *Coast Guard* atau penjaga pantai merupakan angkatan bersenjata yang bertanggung jawab dalam keamanan serta pengelolaan lingkungan maritim di daerah pelabuhan serta saluran air Amerika Serikat.<sup>76</sup> *Coast Guard* sendiri bertanggung jawab dalam menjaga zona ekonomi eksklusif dan merupakan cabang militer satu-satunya termasuk dalam departemen keamanan dalam negeri Amerika Serikat.<sup>77</sup> Adapun jumlah tenaga kerja yang dimiliki oleh *Coast Guard* yakni sebagai berikut :<sup>78</sup>

### **Grafik 5.3 U.S. Coast Guard -5- Year Workforce Trend**

---

<sup>74</sup> *Ibid*

<sup>75</sup> *Ibid*

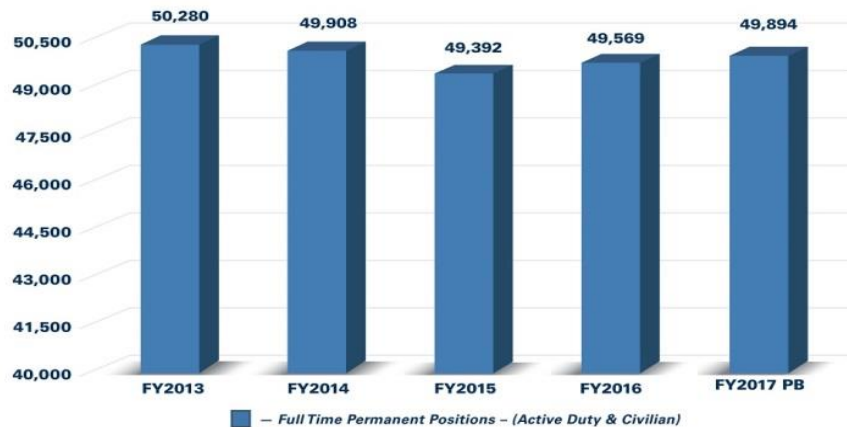
<sup>76</sup> Departement of Homeland Security, 2015, U.S. Coast Guard, di akses melalui <http://www.overview.uscg.mil/>, pada 30 Agustus 2017

<sup>77</sup> *Ibid*

<sup>78</sup> United State Coast Guard Departement of Homeland Security, *workforce*, di akses melalui <http://www.overview.uscg.mil/Workforce/>, pada 30 Agustus 2017



**U. S. Coast Guard – 5-Year Workforce Trend**



(Sumber : United State Coast Guard Departement of Homeland Security, Workforce)<sup>79</sup>

Grafik di atas merupakan grafik jumlah tenaga kerja aktif U.S. *Coast Guard*. Berdasarkan data pada grafik 5.2 di atas, dapat dilihat bahwa jumlah tenaga kerja yang aktif dari U.S. *Coast Guard* dalam rentan waktu lima tahun dapat dikatakan fluktuatif, dimana pada tahun 2014 hingga 2015 mengalami penurunan jumlah tenaga kerja aktif jika dibandingkan dengan tahun sebelumnya yakni pada tahun 2013.

Selanjutnya, adapun anggaran yang dikeluarkam oleh U.S. *Coast Guard* dalam mempertahankan operasinya yakni sebagai berikut :

---

<sup>79</sup> United State Coast Guard Departement of Homeland Security, *workforce*, di akses melalui <http://www.overview.uscg.mil/Workforce/>, pada 30 Agustus 2017

**Grafik 5.4 U.S. Guard -5- Year Total Funding Trend**



Sumber : United State Coast Guard Departement of Homeland Security, Workforce<sup>80</sup>

Berdasarkan grafik di atas, anggaran yang dikeluarkan oleh U.S. *Coast Guard* dalam mempertahankan operasinya serta usahanya untuk memperbaiki struktur berbagai hal seperti di tahun 2014 mengalami peningkatan dibandingkan tahun 2013, namun di tahun 2015 sedikit penurunan akan tetapi pada tahun berikutnya semakin meningkat.

Sama halnya seperti kemampuan ekonomi, dalam mengeluarkan kebijakan luar negeri, negara juga perlu untuk memperhatikan kemampuan atau kapasitas militer yang dimilikinya. Pada indikator dimensi kemampuan militer Amerika Serikat, penulis tidak menemukan bukti ataupun kaitan antara indikator tersebut dengan penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara. Dikarenakan tidak adanya bukti yang cukup signifikan yang menunjukkan bahwa peningkatan kekuatan militer Amerika Serikat memiliki keterkaitan dengan

<sup>80</sup> United State Coast Guard Departement of Homeland Security, *workforce*, di akses melalui <http://www.overview.uscg.mil/Workforce/>, pada 30 Agustus 2017

penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment*. Seperti halnya di tahun 2014 *U.S. Marine Corps* mengikuti perang di Afghanistan, kemudian kembali menambah jumlah pasukan mereka dengan mengirim 10.000 pasukan ke daerah tersebut.<sup>81</sup> Sehingga, penulis dapat menyimpulkan bahwa dimensi kemampuan militer Amerika Serikat yang dilihat dari jumlah pasukan militer serta jumlah senjata yang dimiliki tidak mempengaruhi kebijakan penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment*.

---

<sup>81</sup> U.S. Military Strength, 2015, U.S. Marine Corps, di akses melalui <http://index.heritage.org/military/2015/chapter/us-power/us-marine-corps/>, pada 30 Agustus 2017

## **BAB VI**

### **PENUTUP**

#### **6.1 Kesimpulan**

Penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara oleh Amerika Serikat pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment* dipengaruhi oleh isu-isu eksternal dan politik domestik. Isu-isu Eksternal yang ada bahwa keputusan penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara, mendapatkan dukungan dari negara-negara aliansinya seperti Korea Selatan dan Jepang, sehingga menjadi pertimbangan pengambil keputusan yakni Presiden Obama dalam memberlakukan penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara.

Sedangkan dalam politik domestik, pengaruh dari birokrat, partai politik, kelompok kepentingan, serta opini publik sangat kuat. Pengaruh kuat dari birokratik dilihat dari bagaimana usaha *US Treasury* melalui OFAC dan *Departement of Commerce* melalui BIS terus berusaha mengidentifikasi Korea Utara sebagai negara terorisme, yang dimana sebelumnya label negara terorisme Korea Utara tersebut dihapus oleh Bush, akan tetapi melalui fungsi serta wewenangnya *US Treasury* dan *Departement of Commerce* menggunakan momen peretasan tersebut menjadi *timing* yang tepat untuk mengidentifikasi kembali label Korea Utara sebagai negara sponsor terorisme, serta menekan negara tersebut dengan menjatuhkan sanksi ekonomi. Tidak hanya itu, NSA juga memiliki kepentingan dalam penambahan sanksi ekonomi Amerika Serikat terhadap Korea Utara. Pasalnya, kasus peretasan *Sony Pictures Entertainment* tersebut merupakan hal yang penting bagi NSA untuk menunjukkan eksistensinya, serta memperlihatkan terhadap dunia mengenai bagaimana Amerika Serikat melawan atau menanggapi sebuah serangan cyber

terbesar bagi Amerika Serikat pada saat itu. Sehingga NSA dalam hal ini mempengaruhi Presiden Obama dengan meyakinkan Obama bahwa peretasan tersebut dilakukan oleh Korea Utara, berdasarkan bukti yang terkumpul dari penetrasi jaringan komputer yang NSA lakukan terhadap Korea Utara.

Selanjutnya pengaruh Opini Publik dilihat dari respon masyarakat mengenai peretasan atas *Sony Pictures Entertainment* seperti yang telah penulis jelaskan pada sebelumnya, dilihat dari hasil polling CNN, bahwa 42% dari yang tadinya 33% masyarakat Amerika Serikat yang merasa terancam oleh kegiatan *cyber* tersebut. Kemudian pengaruh partai politik, dilihat dari partai yang mendominasi saat itu yakni partai demokrat, yang merupakan partai dari pengambil keputusan yakni Presiden Obama. Sedangkan kelompok kepentingan yakni *Sony Pictures Entertainment* dan *Hollywood* sebagai pihak yang dirugikan dalam peretasan tersebut, mempengaruhi pengambil keputusan dengan mengirim petisi dan pihak *Sony Pictures Entertainment* sendiri bekerjasama dengan FBI dalam penyelidikan kasus peretasan, yang dimana hasil dari penyelidikan tersebut dijadikan sebagai putusan Pemerintah Amerika Serikat dalam menentukan langkahnya terhadap pelaku peretasan yakni Korea Utara.

Dari faktor-faktor yang telah penulis jelaskan diatas, dapat dikatakan bahwa perilaku pengambil keputusan yang dalam hal ini adalah Presiden Obama dipengaruhi oleh faktor internal dan isu-isu eksternal, seperti politik domestik sebagai faktor internal dilihat dari pengaruh birokratik, partai politik, opini publik dan kelompok kepentingan seperti *Hollywood* dan *Sony Pictures Entertainment*. Selanjutnya, isu-isu eksternal yakni dilihat dari bagaimana Amerika Serikat mendapatkan dukungan dari negara-negara aliansinya seperti Korea Selatan dan

Jepang atas keputusannya dalam memberikan penambahan sanksi ekonomi terhadap Korea Utara. Sehingga dengan adanya pengaruh dari faktor-faktor tersebut menjadi pertimbangan keputusan Presiden Obama dalam menjatuhkan sanksi tambahan terhadap Korea Utara pasca peretasan *Sony Pictures Entertainment*.

## DAFTAR PUSTAKA

### Buku

Agung, Anak DR & M. Yanyan, Yani. 2006. *Pengantar Hubungan Internasional*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Ikbar, Yanuar. 2014. *Metodologi & Teori Hubungan Internasional*. Bandung: PT. Refika Aditama.

Coplin, William D., Marsedes Marbun. 1992. *Pengantar Politik Internasional: Suatu Telaah Teori*. Edisi Kedua. Bandung: CV. Sinar Baru.

Moleong, Lexy J. 2010. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya

Singarimbun, Maasri & Soffian Effendi. 1989. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES.

Singh, Robert. 2003. *American Government and Politics*, London : SAGE Publication.

Jillson, Cal. *American Government Political Change and Institutional Development* Routledge. Taylor & Francis Group; 2008.

William Storey, 2007. *US Government and Politics*, Edinburgh University Press.

### Tesis dan Jurnal

Pradana A. Hafid. 2014. *Konsistensi Politik Luar Negeri Mesir Terhadap Amerika Serikat di Era Mohammad Mursi*. Yogyakarta: UGM Press.

Haggard, Stephan & Jon R. Lindsay, 2015, *North Korea and the Sony Hack : Exporting Instability Through Cyberspace*. Asia Pasific : Analysis from the East-West Center

Surbakti BR Rehlitta. 2015. *Kebijakan Amerika Serikat Terhadap Program Nuklir Korea Utara pada Pemerintahan George W. Bush*. eJournal Ilmu Hubungan Internasional: [ejournal.hi.fisip-unmul.org](http://ejournal.hi.fisip-unmul.org)

American Bar Association, 2016, *Takeaways from the Sony Pictures Entertainment Hack*, Vol. 33 Issue 4, di akses melalui <https://www.americanbar.org/publications/entertainment-sports-lawyer/2015/winter-2016/spilman.html>. Pada 13 Juni 2017.

### ***Government Publication***

U.S. Departement Of State, 2016, *U.S. Relations with North Korea*, dalam <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm>. Di akses pada 6 April 2017.

Treasury Imposes Sanction Against the Government of The Democratic People's Republic Of Korea. U.S. Departement Of The Treasury. 2015. Tersedia di <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/jl9733.aspx>. Diakses pada 3 Oktober 2017

Office of Foreign Assets Control (OFAC), 2016, *North Korea Sanction Program*, hlm 3, dalam <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/nkorea.pdf>. Di akses pada 10 April 2017.

The White House, 2015, *Executive Order—Imposing additional Sanctions With Respect to North Korea*. Dalam <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/01/02/executive-order-imposing-additional-sanctions-respect-north-korea>. Di akses pada 2 Mei 2017.

Executive Order 13466, 2008, *Presidential Documents*, dalam <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/nkeo.pdf>. pada 24 Mei 2017.

FBI, 2014, Update on Sony Investigation, <https://www.fbi.gov/news/pressrel/press-releases/update-on-sony-investigation>. Di akses pada 3 Oktober 2016.

Presidential Document, Executive Order 13466 of June 26, 2008. Di akses melalui <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/nkeo.pdf>. Pada 1 November 2017.

United States, 2017, *The World Factbook*, dalam <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/us.html>. Di akses pada 18 Juni 2017.

North Korea, 2017, *The World Factbook*, dalam <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/us.html>. Di akses pada 18 Juni 2017.

Prime Minister of Japan and His Cabinet, *Press Conference by the Chief Cabinet Secretary*. 2014. Di akses melalui [https://japan.kantei.go.jp/tyoukanpress/201412/22\\_a.html](https://japan.kantei.go.jp/tyoukanpress/201412/22_a.html), pada 1 Desember 2017.

NSA, *Fordham University's Fifth International Conference on Cyber Security (ICCS 2015)*. 2015. Diakses melalui <https://www.nsa.gov/news->



[features/speeches-testimonies/speeches/fordham-transcript.shtml](#), pada 10 Desember 2017.

Uneted States Senate, 2015, *Party Division*, di akses melalui <https://www.senate.gov/history/partydiv.htm>. Pada 22 Agustus 2017.

United States Department of States. 2010. *Media Law A Handbook Series Edition*. Diakses melalui [photos.state.gov](http://photos.state.gov) pada tanggal 10 Mei 2014.

U.S. Departement of Defense, Military Departements, di akses melalui <https://www.defense.gov/>, pada 30 Agustus 2017.

Departement of Homeland Security, 2015, U.S. Coast Guard, di akses melalui <http://www.overview.uscg.mil/>, pada 30 Agustus 2017.

### **International Organisation Report/Publication**

CSR Report for Congress; U.S. Foreign Assistance to North Korea. 2014. Di akses melalui <https://fas.org/sgp/crs/row/R40095.pdf>, pada 3 September 2017.

NTI, 2017, North Korea, dalam <http://www.nti.org/learn/countries/north-korea/>. Pada 20 Juli 2017.

Scott A. Snyder, 2013, *U.S. Policy Toward North Korea*, dalam <http://www.cfr.org/north-korea/us-policy-toward-north-korea/p29962>. Di akses pada 6 April 2017.

Hoff Rachel, 2016, *Primer Korea's Nuclear Weapons Program and International Economic Sanction*, dalam <https://www.americanactionforum.org/print/?url=https://www.americanactionforum.org/research/primer-north-koreas-nuclear-weapons-program-international-economic-sanctions/>. Di akses pada 11 April 2017.

The National Committee on North Korea, 2008, Timeline: U.S. Sanctions and Treasury Departments Actions Against the DPRK, dalam [http://www.ncnk.org/resources/publications/US-DPRK\\_Sanctions\\_Timeline.pdf](http://www.ncnk.org/resources/publications/US-DPRK_Sanctions_Timeline.pdf), di akses pada 6 September 2016.

New World Encyclopedia, 2015, *Korean War*, dalam [http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Korean\\_War](http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Korean_War). Di akses pada 6 April 2017.

Hoff Rachel, 2016, *Primer Korea's Nuclear Weapons Program and International Economic Sanction*, dalam <https://www.americanactionforum.org/print/?url=https://www.americanactionforum>

[m.org/research/primer-north-koreas-nuclear-weapons-program-international-economic-sanctions/](http://m.org/research/primer-north-koreas-nuclear-weapons-program-international-economic-sanctions/). Di akses pada 11 April 2017.

World Integrated Trade Solution, *United State Import US\$ Thousand*, di akses melalui <https://wits.worldbank.org/> pada 18 Agustus 2017.

Arms Control Association, *Chronology of U.S.-North Korean Nuclear and Missile Diplomacy*, melalui <https://www.armscontrol.org/factsheets/dprkchron>. Pada 30 Oktober 2017.

WITS, 2015, United States Exports By Country and Region 2015, di akses melalui <http://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/USA/Year/LTST/TradeFlow/Export/Partner/all/>, pada 30 Agustus 2017.

## Artikel

Arshad Mohammed & David Brunnstrom, 2014, *U.S. research out to China, others, for help on Sony Hack, dalam cyber attack*, dalam <http://www.reuters.com/article/us-sony-cybersecurity-usa-idUSKBN0JX1MH20141219>. Pada 12 Juli 2017.

Political Party Platforms, Moving America Forward 2012 Democratic National Platforms. 2012. Di akses melalui <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=101962>, pada 8 Desember 2017.

## Laman Website

Ian E. Rinehart & Mary Beth D. Nikitin, 2016, *North Korea: US Relations, Nuclear Diplomacy, and Internal Situation*, dalam <https://fas.org/sgp/crs/nuke/R41259.pdf>. Di akses pada 6 April 2017.

Ed Payne, Jim Acosta and Kevin Liptak, 2015, *North Korea pushes back against U.S. sanctions for Sony hack*, Dalam <http://edition.cnn.com/2015/01/04/politics/north-korea-replies-after-sony-hack-sanctions/>, Di akses 3 Oktober 2016.

Lori Grisham, 2015, Timeline : North Korea and the Sony Pictures hack, <http://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2014/12/18/sony-hack-timeline-interview-north-korea/20601645/> . di akses pada 3 Oktober 2016.

Voice Of America, 2014, U.S. and International Media, dalam <http://bbgwatch.com/bbgwatch/voice-of-america-forgot-its-exclusive-north-korea-denial-and-michael-lyntons-former-bbg-role/>. Pada 3 Oktober 2016.

CNN Library, 2017, *Korean War Fast Facts*, dalam <http://edition.cnn.com/2013/06/28/world/asia/korean-war-fast-facts/index.html>. Di akses pada 19 Agustus 2017.

Serangan *Cyber*, CNN Indonesia. 2015. Tersedia di: <https://www.cnnindonesia.com/teknologi/20141210134446-185-17214/diretas-sony-diprediksi-rugi-rp-12-triliun>. Diakses pada 3 Oktober 2016.

Lohschelder. Sarah, *Three Presidents Facing North Korea - Review of U.S. Foreign Policy*, Berggruen Institute, 2017. Melalui [https://www.huffingtonpost.com/young-professionals-in-foreign-policy/three-presidents-facing-n\\_b\\_9335546.html](https://www.huffingtonpost.com/young-professionals-in-foreign-policy/three-presidents-facing-n_b_9335546.html). Pada 30 Oktober 2017.

Saba Hamedy and Ryan Faunghnder, 2015, Time Line After The Hack : Sony Pictures road to recovery, <http://www.latimes.com/entertainment/envelope/cotown/la-et-ct-sony-hack-chronology-html-20141207-htmlstory.html>. di akses pada 3 Oktober 2016.

USA Today, 2015, Timeline : North Korea and Sony Pictures Hack, di akses melalui <https://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2014/12/18/sony-hack-timeline-interview-north-korea/20601645/>. Pada 3 Oktober 2016.

Daniel Kreps, 2015, *U.S. Treasury Imposes Sanctions Against North Korea Following Sony Cyber Attack*, Dalam <http://www.rollingstone.com/movies/news/united-states-sanctions-north-korea-sony-cyber-attack-20150103>, Diakses 3 Oktober 2016.

The Guardian, 2015, Obama imposes new sanctions against North Korea in response to Sony Hack, dalam <https://www.theguardian.com/us-news/2015/jan/02/obama-imposes-sanctions-north-korea-sony-hack-the-interview>. Di akses pada 19 Agustus 2017.

Los Angeles Times, *North Korea denounces sanctions over Sony hack; calls movie 'disgusting'*, di akses melalui <http://www.latimes.com/world/asia/la-fg-north-korea-sanctions-interview-hacking-20150104-story.html>. Pada 1 November 2017.

The National Committee On North Korea, 2015, A History of U.S. – DPRK Relations, dalam <http://www.ncnk.org/resources/briefing-papers/all-briefing-papers/history-u.s.-dprk-relations>. Di akses pada 11 Juli 2017.

David E. Sanger. Nicole Perlroth. Erich Schmitt, The New York Times, 2014, U.S. Asks China to Help Rain In Korean Hackers, dalam

<https://www.nytimes.com/2014/12/21/world/asia/us-asks-china-to-help-rein-in-korean-hackers.html?hp&action=click&pgtype=Homepage&module=first-column-region&region=top-news&WT.nav=top-news>. Pada 12 Juli 2017.

Los Angeles Times, *North Korea denounces sanctions over Sony hack; calls movie 'disgusting'*, di akses melalui <http://www.latimes.com/world/asia/la-fg-north-korea-sanctions-interview-hacking-20150104-story.html>. Pada 1 November 2017.

TIME, *NSA Director on Sony Hack: 'The Entire World is Watching'*. 2015. Diakses melalui <http://time.com/3660757/nsa-michael-rogers-sony-hack/>. Pada 10 Desember 2017.

North Korea : Legislative Basis for U.S. Economic Sanctions. 2016, di akses melalui <https://www.everycrsreport.com/reports/R41438.html#Content>. Pada 1 November 2017.

Deadline Hollywood, *Hollywood Cowardice : George Clooney Explains Why Sony Stood Alone In North Korea Cyberterror Attack*, 2014. Di akses melalui <http://deadline.com/2014/12/george-clooney-sony-hollywood-cowardice-north-korea-cyberattack-petition-1201329988/>. Pada 30 November 2017.

CNN|ORC poll : Americans believe Sony overreacted to hack, 2014, diakses melalui <http://edition.cnn.com/2014/12/23/politics/cnn-poll-sony-north-korea-hack/> pada 21 Desember 2017.

CNN|ORC POLL, 2014, di akses melalui <http://i2.cdn.turner.com/cnn/2014/images/12/23/korea.poll.pdf> pada 21 Desember 2017.

Sony's Hacking Scandal Could Cost The Company \$100 Million. Business Insider. 2014. Tersedia di <http://www.businessinsider.com/sonys-hacking-scandal-could-cost-the-company-100-million-2014-12/?IR=T>. Diakses pada 3 Oktober 2016.

United State Coast Guard Departement of Homeland Security, *workforce*, di akses melalui <http://www.overview.uscg.mil/Workforce/>, pada 30 Agustus 2017.

U.S. Marine Corps, 2015, *U.S. Military Power : Marine Corps*, di akses melalui <http://index.heritage.org/military/2015/chapter/us-power/us-marine-corps/>, pada 30 Agustus 2017.

Scott A. Snyder, 2013, *U.S. Policy Toward North Korea*. Di akses melalui <http://www.cfr.org/north-korea/us-policy-toward-north-korea/p29962>. Pada 2 Mei 2017.

A Breakdown and Analysis of the December 2014 Sony Hack, Risk Based Security, 2014, dalam <https://www.riskbasedsecurity.com/2014/12/a-breakdown-and-analysis-of-the-december-2014-sony-hack/#theanalysisgame>. Diakses pada 1 Februari 2018.